

Til  
Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet  
v/ direktør Ove Harbitz (epost, vedlegg ettersendt per post)  
Postboks 329 Skøyen  
0213 Oslo

kopi:  
HOD, ved folkehelseminister Sylvi Listhaug (leveres 31.10.)  
Stortingets helse- og omsorgskomiteé (leveres 31.10.)  
KMD, ved miljøminister Ola Elvestuen (leveres 31.10.)  
advokat Hugo Matre, Advokat Schjødt AS (epost, uten vedlegg)  
dr. scient. Else Nordhagen, uføretrygdet (epost, uten vedlegg)

Oslo, den 30.10.2019

Vedr. Påvisning av grov svikt i DSAs strålevernarbeid, deres sak nr. 19/00144-4

Jeg viser til omtale på <http://einarflydal.com> i dag, der jeg gjør kjent og begrunner at jeg frafaller anmodningen om virksomhetsrevisjon av DSAs arbeid med ikke-ioniserende stråling - på vegne av de 887 personene som har støttet dette initiativet. Anmodningen frafalles fordi DSA har bestemt og over tid har motsatt seg slik granskning, og vi har utført vår analyse så godt det lar seg gjøre uten samarbeid med DSA og med ISO 9001 som arbeidsgrunnlag.

I boka som følger - *Einar Flydal og Else Nordhagen (red.): 5G og vår trådløse virkelighet – høyt spill med helse og miljø* (590 sider, Z-forlag) - dokumenteres det på sidene 271 til 454 i detalj hvordan det jukses og svindles med forskningsresultater og beregningsmåter for retningsgivende verdier og bedømmelseskriterier langs leveransekjeden fra ICNIRP via WHO og diverse utvalg for nasjonale forvaltningsorganer, som DSA, setter sine nasjonale grenseverdier.

DSA gjør ingenting for å motvirke dette. Tvert i mot avfeier DSA problemene med enda større skråsikkerhet enn de kildene tidligere i leveransekjeden som etaten bygger på som sitt arbeidsgrunnlag. Det påpekes og dokumenteres gjennom framlegging av grundig vitenskapelig materiale såvel som egne analyser særdeles mye kritikkverdig som åpenbart fører til at DSAs råd og anbefalinger om grenseverdier ikke er velfunderte, og slett ikke kan anses å være kunnskapsbaserte.

Det framsettes også skarp kritikk utfra tradisjonelle HMS-kriterier mot DSAs markedsføring av dagens anbefalte grenseverdier som sikre, og det varsles at det bør granskes hva slags ansvar staten pådrar seg ved å fremme slike påstander som er åpenbart uvederheftige, selv utfra de dokumenter som DSA bygger på.

Jeg oversender dermed vår analyse og tar, som tidligere tilbudt, gjerne imot kommentar. Denne vil jeg gjerne bidra til å gjøre kjent ved å publisere den på min blogg - ukommentert fra min side.

Jeg ber også om at den framsatte kritikk tas opp som eget punkt i den nye *Samarbeidsforum mellom offentlige myndigheter om elektromagnetiske felt (EMF) og helse* som skal ha møte 7. november. Jeg tilbyr meg å presentere materialet i dette eller andre fora når det måtte passe etter denne dato.

Med hilsen

Einar Flydal  
cand.polit. & master of telecom strategy  
Sagadammen 20  
0884 Oslo  
[einar.flydal@gmail.com](mailto:einar.flydal@gmail.com)

Vedlegg (sendt per post samme dato):  
Einar Flydal og Else Nordhagen (red.): 5G og vår trådløse virkelighet  
– høyt spill med helse og miljø (590 sider, Z-forlag)