



.Det trådløse samfunn og livsmiljøet

.En visjon i konflikt med biologien?

Tid: 11. november 2020 kl. 10:00 - 15:30 **Sted:** Wergelandssalen, Litteraturhuset i Oslo

Arrangør: Foreningen for EMF-reform v/ Einar Flydal i samarbeid med Z-forlag

Gratis entré, forhåndspåmelding. Se Litteraturhuset.no Begrenset adgang pga. korona-situasjonen.

Biologer, medisinere og fysikere advarer, mens ingeniørene utvikler de trådløse teknologiene. Strålevernet er internasjonalt under angrep for å hvile på fiktive, irrelevante grenseverdier. 5G settes på vent i mange byer og land mens man utreder helse- og miljøvirkninger. Mange melder seg syke av AMS/smartmålere.

I sentrum for seminaret står følgende spørsmål: Hva gjør radiobølgene med biologien? Hva vet vi sikkert? Og hva slags beviskrav er det rett å bruke for strålevernet, helsevernet og miljøvernet? Når vi lager den «digitale grunnmuren», tar vi da tilbørlig hensyn til «livets grunnmur»? Bør strålingen fra det trådløse samfunn opp på miljøagendaen?

Lokalet er ikke tilpasset el-overfølsomme, men WiFi i salen vil være slått av.

NB! Hele møtet strømmes direkte på nettet. Du kan se det i sanntid, eller i ettertid. Du oppfordres til å arrangere et møte der du bor, f.eks. på ditt bibliotek! Det trengs bare en stor TV/prosjektor m/ PC og tilgang til Internett.

Ingen påmelding er nødvendig for å få adgang på nettet. Send spørsmål til panelet samme dag innen kl. 13:50 som epost til seminar11nov@emf-reform.org. Diskutér med andre tilskuere på nett i chatboksen på YouTube så lenge sendingen går direkte.

Nettadressen for direkte overføring finner du både [HER](#), i [Litteraturhusets annonse](#) og på <http://einarflydal.com>. På en smart-TV finner du YouTube og søker på *EMFacets*, så finner du møtet der.

For full programomtale, se under på neste side.

Kjøreplan (status 27.10.2020, oppdateres)		min.
10:00 – 10:25 Mikrobølgestrålingen - en miljøgift som feies under teppet? – Innledning og presentasjon av Susan Pockett ¹ : «Stråletåka – helse- og miljøforurensningen fra mikrobølgene» v/ Einar Flydal ²		25
10:25 – 11:40 1. økt: Teknologenes "veikart" og livets elektriske systemer		
Rolf Martin Schonhowd ³ telekomanalytiker	<i>Veikartet for det trådløse smartsamfunnet: Hva kommer?</i> «Veikartet» for trådløsteknologiene i årene framover, og visjonene bransjen fremmer	30
Else Nordhagen ⁴ dr. scient., skribent	<i>Fra universet til enzymene - Alt er elektrisk!</i> <ul style="list-style-type: none"> • fysikk og kjemi lett fortalt • klodens elektriske kretsløp, biologiske prosesser, grunnlaget for livet 	30
Nina Witoszek ⁵ , seniorforsker, Senter for utvikling og miljø, Univ. i Oslo, i samtale med Martine Thon Bråthen	<i>«Forskningskrigen» om strålene: Hvor finner vi sannheten?</i> Om å skrive en kriminalroman om et ekstremt polarisert tema	15
11:40 – 12:10 kaffe, te, isvann, baguetter		
12:10 - 13:40 2. økt: Definisjonskampen om bevisene på helse- og miljøskade		
Ingmar Ellefsen, Filmduken, og Børge Rønhovde, lektor ⁶	<i>AMS-målerne og akutte helseskader på mennesker og dyr</i> Videoklipp om skadevirkninger - empirisk evidens	5
Dag Markus Eide ⁷ forsker, Folkehelseinstituttet	<i>Strengt beviskrav bør gjelde. Hvor strenge for strålevern?</i> Her presenteres ECHAs klassifiseringskrav, dvs. krav til «rock solid facts». Går gjennom mekanismer og forsøk på å vise skadevirkninger, og hvorfor det ikke er sikre funn hittil. Vil også omtale epidemiologi, og hvordan risikovurderinger dokumenteres i kreftstudier.	30
Thomas Bøhn ⁸ biolog, seniorforsker, Havforskningsinstituttet, Univ. i Tromsø	<i>Beviskrav for miljøskader: Hvor strenge bør de være?</i> Innen miljøpolitikk er beviskravene mye svakere enn ECHA, ref. Stockholmkonvensjonens Substances of Very High Concern. Hvorfor er de svakere? Er det EHCA som er for strenge?	30
Lennart Hardell ⁹ prof. em. med. videooverføring	<i>Hvordan håndterer ICNIRP og WHO beviskravene?</i> Er beviskriteriene som ICNIRP benytter, egnet for formålet? De praktiseres ikke bare strengt, men også svindelaktig. Grenseverdier og risikovurderinger må foretas utfra <i>relevante</i> parametre, av uavhengige forskere og utvalg.	30
13:45 - 14:00 Benstrekk, isvann		
14:00 - 15:30 3. økt: Utvisking, gjenoppdagelser og veien videre		
Panelsamtale mellom Dag Markus Eide, Thomas Bøhn og Lennart Hardell	<i>Hvilke krav til bevis er det rett å sette? Vet man det man trenger å vite for å sette grenseverdier som gir effektivt strålevern mot trådløse sendere?</i> Spørsmål fra tilhørere i salen og på nett tas opp.	30
Einar Flydal	<i>Organisert kunnskapsfjerning à la Orwells 1984?</i> Om leveransekjeden fra Lobby til Strålevernet, om WHO og Norsk medisinsk leksikon.	30
Anne Nielsen ¹⁰ MDG-politiker og terapeut	<i>På tide å plassere EMF-problemer inn i det store miljøbildet?</i> Fra pedagogikk og fertilitet til insektsdød	30
15:30 Avslutning		

Se neste side for omtaler av foredragsholderne

1. **Susan Pockett** er cellebiolog, Hun har publisert mer enn ett hundre forskningsartikler og tre vitenskapelige bøker. Hun tok sin Master of Science ved Cell Biology Department ved University of Auckland, New Zealand, i 1973 og sin PhD innen cellefysiologi ved University of Otago i 1979. Som forsker innen skjæringspunktene mellom cellefysiologi, fysikk og psykologi har hun hatt engasjementer ved en rekke universiteter: i Oslo, Auckland, New South Wales (Australia), Manitoba (Canada), Berkeley (California) og ved University College of London. Hun lever nå et rolig liv på en øy i Hauraki-gulfen, New Zealand.
For mer om Susan Pocketts bok, se www.Z-forlag.no eller <https://einarflydal.com/2020/10/09/na-kan-du-bestille-bevisene/>
2. **Einar Flydal** er pensjonist, skribent og blogger, fhv. forsker og seniorrådgiver i Televerket/Telenors forskningsenhet og ved Telenors sentrale strategienhet og fhv. universitetslektor innen telematikk og samfunn ved NTNU.
3. **Rolf Martin Schonhowd** har mangeårig bakgrunn som konkurranse- og markedsanalytiker fra flere internasjonale telekomselskaper og konsulentfirmaer, bl.a. KPN, BT, Gartner Group og Forrester. Han er nå i ledelsen av analysefirmaet Clavem Research, Cambridge. I Norge har Schonhowd bl.a. vært engasjert i Smartcity Network Norway og som styreleder i IKT-Innlandet.
4. **Nina Witoszek** er polsk-irsk-norsk litteraturviter, kulturhistoriker og forfatter. Hun er kjent som en poengtert samfunnskommentator og fikk Fritt Ord-prisen i 2005. Noen av hennes mest siterte akademiske arbeider omhandler Arne Næss' økofilosofi og moderne skandinavisk kulturell identitet.
5. **Ingmar Ellefsen** har de siste par år filmet folks egenberetninger om helsevirkninger fra AMS-målere. **Børge Rønhovde** har de siste par år formidlet kunnskap om EMF og helse gjennom en lang rekke små videokurs på YouTube, og har bistått Ellefsen med videoproduksjoner.
6. **Else Nordhagen** er dr.scient, innen informatikk, med bakgrunn som forsker, seriegründer og utvikler bl.a. ved SINTEF og Telenor R&D. Som uføretrygdet skriver hun artikler om EMF, helse og miljø.
7. **Dag Markus Eide** er veterinær, PhD immunologi og mikrobiologi, forsker immunologi på geit, fisk og mus, har ledet forsøksdyravlager i Oslo (FHI) og Johannesburg (Wits university). Arbeidsfelt: Forsøksdyrmodeller og -design, Kvalitetssikring (GMP, GLP), rådgivning for risikovurderinger i toksikologi, gamma- og røntgenstråling i dyremodeller, genetikk og immunrespons, ioniserende stråling og reproduksjon, gentoksisitet og genespresjon i mus og *C elegans*. Har bakgrunn som aktivist mot glyfosat (RoundUp).
8. **Thomas Bøhn** har i 15 år drevet forskning på moderne bioteknologi, spesielt effekter av genmodifiserte organismer (GMO) og sprøytemidler på eksperimentelle modellsystemer og i næringskjeder, med et særlig fokus på matkvalitet. Thomas Bøhn har deltatt i, og publisert fra, flere internasjonale fagdebatter som viser hvordan bioteknologiselskaper og organer for matsikkerhet unnlater å ta hensyn til nyoppdagede risiki, og forsvarer foreldede synspunkter. Thomas Bøhn arbeider ved Havforskningsinstituttet, Tromsø, med utfordringer for vill laksefisk på grunn av lakseoppdrett, særlig lakselus.
9. **Lennart Hardell** er en av verdens fremste forskere innen epidemiologiske studier av kreft og eksponering for mikrobølget stråling. Hans forskningsgruppes studier av mobil-, snorløse fasttelefoner og kreft bidro vesentlig til at WHO's kreftinstitutt IARC i 2011 ga all radiobølget stråling kreft-klassifisering. Hardell har i flere artikler kritisert dagens regime for grenseverdier for å være sterkt preget av uvitenskapelige hensyn og foreldet kunnskap. Han har tidligere forsket på helseskader fra glyfosat (RoundUp).
10. **Anne Nielsen** er utdannet førskolelærer og samtaleterapeut i psykosyntese. De siste 10 årene har hun vært forfatter og reist Norge rundt med kurs og foredrag i regi av sitt eget firma Foreldrepraxis. Representant for Miljøpartiet de Grønne (MDG) i kommunestyret i Hamar.