

AMS: Agder Energi Nett får en skrape fra NVE

Denne teksten ble først publisert på <http://einarflydal.com> den 04.05.2022



Agder Energi Nett har fått varsel om vedtak mot seg fra NVE. Slike vedtak er kritikk for klanderverdig oppførsel. Vedtaket har også interessant informasjon om straffe-tariffen som alle med fritak fra AMS betaler.

Her er saken:

For få dager siden [skrev jeg](#) om en hyttebygger som hadde ført en langdryg kamp mot Agder Energi Nett:

«En hyttebygger jeg kjenner, forteller meg om kampen mot Agder Energi Nett: Etter nye regelverk skal strømmålere plasseres utenfor huset, og da ville Agder Energi Nett ikke innvilge noe fritak for AMS, uansett legeattester. Hyttebyggeren er meget el-overfølsom, forteller han, og må bo skjermet. En AMS-måler med mikrobølgesender ute på husveggen eller litt lenger bort på tomte var derfor fullstendig uakseptabelt. Det ble en lang kamp før Agder Energi Nett omsider ga seg.»

Hyttebyggeren er Jørgen Holst, i styret til [FELO](#), foreningen for el-overfølsomme. Han er en av de mange jeg etter hvert kjenner med høy utdanning som hadde en tiltrodd stilling, men så måtte gi seg tidlig på grunn av helseplager han etter hvert gjennom prøving og feiling i form av ufrivillige blindtester forsto måtte komme fra måten vi omgås strøm på – i ledninger og fra sendere. Altså ingen «bygdetulling» som ligger under for overtro, slik noen tror om «disse folkene».

Det hører med til historien at Agder Energi Nett så installerte en AMS-måler med aktiv sender, med beskjed om at deres rutiner var slik at «det var de nødt til», og at de først seinere skulle sende ut en person for å deaktivere måleren.

Hele denne opptredenen fant Jørgen Holst helt uakseptabel. Han klaget Agder Energi Nett inn til NVE, og nå kom svaret: Selskapet får en skrape og klar beskjed om at når AMS-fritak er innvilget, kan man ikke installere en aktiv måler.

Strømselskapene demonstrerer stadig at hensynet til kundenes helse ikke har prioritet. De setter seg heller ikke inn i det kunnskapsgrunnlaget som ligger til grunn for at leger finner det riktig å utstede legeattester for fritak fra aktiv mikrobølgesender i måleren. Det gjør legene til tross for at de vet at Helsedirektoratet ikke ser på det med blide øyne, siden norsk politikk på feltet er at slike helseplager må ha andre årsaker.

Nettselskapene kunne godt ha satt seg bedre inn i sakene. Toppsjefene har til og med fått tilsendt gratis de to første av de tre smartmåler-bøkene (som du finner og kan [kjøpe](#) eller [laste ned gratis](#)). Kanskje vil de helst ikke vite noe mer.

Heldigvis får nettselskapene nå og da en skrape fra myndighetene, slik Etna Nett (tidligere VOKKS) fikk her om dagen ([bloggpost 26.04.2022](#)) fordi selskapet har nektet å innvilge fritak overheadet. Det får Etna Nett ikke lenger lov til.

Sist i denne bloggposten finner du brevet til Jørgen Holst. Der går det fram at Agder Energi Nett etter NVEs oppfatning ikke opptre i samsvar med sine forpliktelser, og NVE gir selskapet et par uker på å presentere sin side av saken.

Men brevet forteller også noe mer:

Straffe-tariffen for AMS-fritak

Vedtaket fra NVE forteller, som vi vet fra før, at tariffen for fritak fra AMS skal gjenspeile gjennomsnittskostnadene til selskapet med å innhente målerdata og at å ilegge en slik tariff er frivillig for nettselskapet, og at måten nettselskapet innhenter data på, er opp til nettselskapet.

Dette må betyr at dersom kostnadene til innhenting av slik info er ubetydelig, kan ikke nettselskapet velge en slik tariff, eventuelt må NVE senke tariffen. Det må også bety at stikkprøvekontroller for å sjekke at målere virker, at folk ikke jukser, osv., som alt inngår i selskapenes forpliktelser og er dekket av den vanlige marginen, ikke skal dekkes av tariffen.

Ikke alle selskapene sender ut folk for å lese av disse målerne årlig. Det må bety at de selskapene som ikke sender ut folk for å lese av målerne årlig, men klarer seg med kundenes egenrapportering og stikkprøver, ikke har grunnlag for å pålegge en slik tariff: Fra ett selskap har vi nemlig fått vite det vi alle lett kan forstå, at kostnadene internt i selskapet er ganske så ubetydelige. Innsendte måleravlesninger registreres automatisk i systemer man allerede har, og rapporteres automatisk til EI-hub, som beregner forbruket og gir de nødvendige data tilbake.

Her bør nok NVE/RME/OED inn i bildet og vurdere tariffen på ny: Den skal avspeile snittet av selskapets kostnader, ikke være en ekstra inntektskilde for arbeid som gjøres nesten gratis eller allerede har kostnadsdekning. Kr. 1885 per AMS-fritak utgjør et betydelig beløp for enkelte, og ser i dag ut som en ganske unødig inntektsoverføring til en bransje som ikke akkurat sliter med økonomien.

Det ligger i kortene at dersom nettselskapene ikke har noen utgifter av betydning, kan ikke tariffen være berettiget. Det er en oppfatning som NVE bør manne seg opp til å gi klar beskjed om.

Hva med å sende inn en liten klage til NVE over at tariffen ikke er kostnadsbasert dersom ikke ditt nettselskap finner det nødvendig å dra ut for å lese av måleren din hvert år?

Einar Flydal, den 4. mai 2022

Last ned vedtaksvarslet fra NVE her: [Varsel-om-vedtak-i-sak-om-installasjon-av-AMS-maler-med-aktiv-kommunikasjonsmodul-Agder-Energi-Nett.pdf](#)

Eller les dokumentet her:



NVE

Reguleringsmyndigheten
for energi – RME

JØRGEN HOLST
Langelandveien 3
3420 LIERSKOGEN

Vår dato: 02.05.2022

Unntatt offentlighet fvl §13,1.ledd 1)

Vår ref.: 202201468-6 Oppgis ved henvendelse

jf. offl §13,1.ledd

Deres ref.:

Varsel om vedtak i sak om installasjon av AMS-måler med aktiv kommunikasjonsmodul - Agder Energi Nett

Reguleringsmyndigheten for energi (RME) viser til mottatt klage fra Jørgen Holst (klager) 20. april 2022 på Agder Energi Nett AS (AEN). Klagen gjelder installasjon av AMS-måler med aktiv kommunikasjonsmodul hos kunde med fritak.

1. Varsel om vedtak

RME sin foreløpige vurdering er at:

- Agder Energi Nett AS ikke har fulgt krav om installasjon av AMS-måler med deaktivert kommunikasjonsmodul, ved fremlagt dokumentasjon for fritak, jf. Forskrift om kraftomsetning og netjtjenester § 4-1 andre ledd bokstav b.¹

Vi varsler med dette at vi vil vurdere å fatte vedtak i saken.²

Dere kan uttale dere innen 18. mai 2022

Fristen for å uttale dere om forhåndsvarselet er **18. mai 2022**. Hvis dere har ny informasjon til oss, eller vil rette opp opplysninger vi har fått tidligere, er det viktig at vi får dette innen fristen. Etter fristens utløp, vil RME fatte vedtak i saken basert på de opplysninger som foreligger.

Informasjonen kan sendes til RME på e-post rme@nve.no. Vennligst oppgi saksnummeret i emnefeltet. Kopi av svaret skal sendes til Jørgen Holst (jorgenhlier@gmail.com)

2. Bakgrunn for saken

RME sendte AEN et informasjonsbrev angående AMS-installasjon den 18. februar 2022. I brevet informerte RME om at nettselskap har en plikt til å installere AMS. Det er åpnet for at nettselskap kan få unntak fra plikten til å installere AMS hos privatkunder i lavspenningsanlegg dersom installasjonen er til «vesentlig og dokumenterbar ulempe for

¹ Forskrift om kraftomsetning og netjtjenester §4-1 <https://lovdata.no/forskrift/1999-03-11-301/§4-1>

² Forvaltningsloven § 16 (<https://lovdata.no/lov/1967-02-10/§16>)

E-post: rme@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no/reguleringsmyndigheten

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



sluttbruker», jf. forskrift om kraftomsetning og netjtjenester § 4-1 andre ledd bokstav b. Denne plikten til å installere AMS gjelder uavhengig av plassering av måler.

Den 20. april 2022 mottok RME en klage fra kunden. I klagen vises det til at AEN har akseptert å installere AMS uten aktiv kommunikasjonsmodul i skap utenfor boligen. Kunden viser til at AEN har utlevert måler med aktiv kommunikasjonsmodul med beskjed om at de ikke kan levere en uten og at de vil sende en elektriker for å deaktivere kommunikasjonsmodulen.

3. RME sin foreløpige vurdering

Etter forskrift om kraftomsetning og netjtjenester kan AEN ikke installere AMS-måler med aktiv kommunikasjonsmodul hos kunder som har fått fritak fra dette. Vår foreløpige vurdering at AEN ikke har overholdt denne plikten, og at det foreligger mangler i rutine for å sikre at det ikke installeres AMS-måler med aktiv kommunikasjonsmodul hos kunder med fritak.

4. Generell informasjon om regelverket

a. Fritak etter forskrift om kraftomsetning og netjtjenester

RME minner om at det er åpnet for at nettselskap kan få unntak fra plikten til å installere AMS hos privatkunder i lavspenningsanlegg dersom installasjonen er til «*vesentlig og dokumenterbar ulempe for sluttbruker*», jf. forskrift om kraftomsetning og netjtjenester § 4-1 andre ledd bokstav b. Det følger av forarbeidene³ at det med fritak for «vesentlig og dokumenterbar ulempe» er ment ulempe i helsemessig forstand. Det er slått fast gjennom forvaltningspraksis at slik helsemessig ulempe må dokumenteres med attest fra lege eller psykolog, og at fritaket er oppfylt når kommunikasjonsmodulen er fjernet eller deaktivert.

Det fremgår av dokumentasjonen i saken at det er fremlagt legeerklæring som gir fritak fra AMS. Kunden oppfylder vilkåret for å bli fritatt for installasjon av AMS-måler med kommunikasjonsmodul slik forskrift om kraftomsetning og netjtjenester § 4-1 andre ledd bokstav b åpner for. Dette betyr at AEN ikke kan installere en AMS-måler med aktiv kommunikasjonsmodul hos kunden.

b. Om tariff for målere som ikke fjernavleses

Fra 1. februar 2021 ble regelverket for såkalt tariff endret. Etter forskrift om kontroll av nettvirksomhet⁴ § 17-9 første ledd kan nettselskapet fastsette tariff til dekning av merkostnader ved å håndtere og kontrollere måleverdiene for kunder som ikke har fjernavlest måler, der dette skyldes forhold på kundens side. Bestemmelsen innebærer ikke en plikt, men en rett for nettselskapene. Dersom nettselskapet velger å benytte tariffen, må tariffen gjelde for alle kunder i denne kundegruppen.

³ [Avanserte måle og styringssystemer: Høringsdokument februar 2011](#)

⁴ Forskrift om kontroll av nettvirksomhet (<https://lovdata.no/forskrift/1999-03-11-302/§17-9>)



Tariff for ikke-fjernavleste måleverdier er i § 17-9 andre ledd i forskrift om kontroll av nettvirksomhet fastsatt til 1875 kroner inklusiv mva. per år. Beløpet kan med andre ord ikke justeres av nettselskapet, og det gjelder uavhengig av om nettselskapet har kontrollavlest måleren på stedet eller ikke.

Nettselskapene har ansvar for at målepunkt blir målt og avlest minimum én gang i kalenderåret, jf. § 3-3. Det er opp til nettselskapet å vurdere om årlig stedlig kontrollavlesning er nødvendig for å oppfylle dette kravet. Hver kunde betaler gjennom standardbeløpet et snitt av kostnadene nettselskapene har ved å håndtere og kontrollere måleverdier som ikke er fjernavleste. Slike kostnader kan blant annet være administrative kostnader og kostnader for å kontrollere måleverdier. Kunden betaler derfor ikke for en enkelt aktivitet nettselskapet utfører, men for sin del av den totale kostnaden nettselskapet har knyttet til ikke-fjernavleste måleverdier.

5. Har dere spørsmål?

Ta kontakt med saksbehandler på tlf. 476 97 078 eller e-post, niag@nve.no, dersom dere har spørsmål. Husk å oppgi saksnummer i emnefeltet.

Med hilsen

Nikolai Aleksander Grønland
Førstekonsulent

Godkjent av Torfinn Jonassen
Seksjonssjef

Godkjent i henhold til RME sine interne rutiner.

Mottakerliste:

AGDER ENERGI NETT AS
JØRGEN HOLST

Kopimottakerliste: