

Hugo Pederseb MATRE
Advokatfirmaet Schjødt AS
PO Box 2022 Nordnes
N - 5817 Bergen
NORWAY

ECHR-LNorII.00R
HEP/BTH/kh

14/09/2023

Klage no. 28091/23

Andersen and Others v. Norway

Den europeiske menneskerettsdomstol ved enedommer har besluttet å avvise Deres klage nevnt ovenfor.

Vedlagt følger Domstolens beslutning.

Denne avgjørelsen er endelig og kan ikke påklages, hverken til en komite, et kammer eller til storkammeret. Domstolen vil derfor ikke sende flere brev om saken. I samsvar med Domstolens arkiveringspraksis vil saksdokumentene ikke bli oppbevart mer enn ett år etter datoen for avgjørelsen.

Denne avgjørelsen foreligger på et av Domstolens offisielle språk (engelsk eller fransk) og blir ikke oversatt til noe annet språk.

Sekretariatet for Den europeiske menneskerettighetsdomstol

Klagere

Mona Storm Andersen

██████████ Nilsen

Gillian Raynes Godtfredsen

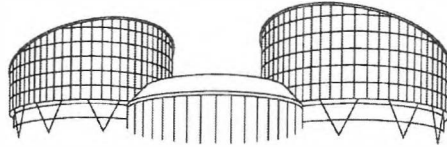
Sanna Marie Johansson

██████████ E██████████

Jan Erik Winås

Solvår Werenskiold

Øivind Jahn Jacobsen



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME

DECISION

CASE OF ANDERSEN AND OTHERS v. NORWAY

*(Application no. 28091/23)
introduced on 17 July 2023*

The European Court of Human Rights, sitting on 7 September 2023 in a single-judge formation pursuant to Articles 24 § 2 and 27 of the Convention, has examined the application as submitted.

The application refers to Article 6 § 1 of the Convention and Article 8 § 1 of the Convention.

The Court finds in the light of all the material in its possession that the matters complained of do not disclose any appearance of a violation of the rights and freedoms set out in the Convention or the Protocols thereto. Accordingly, these complaints are manifestly ill-founded within the meaning of Article 35 § 3 (a).

The Court *declares* the application inadmissible.

Lorraine Schembri Orland
Judge

(Uautorisert oversettelse, 21.9.2023 v/ Einar Flydal:)

Den europeiske menneskerettighetsdomstolen, satt 7. september 2023 i en enkeltdommerformasjon i henhold til artikkel 24 § 2 og 27 i konvensjonen, har behandlet søknaden slik den er fremsatt.

Søknaden viser til artikkel 6 § 1 i konvensjonen og artikkel 8 § 1 i konvensjonen.

Retten finner i lys av alt materialet den er i besittelse av at de påklagede forhold ikke tilkjennegir noen uttrykk for brudd på rettighetene og frihetene fastsatt i konvensjonen eller tilhørende protokoller. Følgelig er disse klagenes åpenbart dårlig forankret i den betydning som er gitt i Artikkel 35 § 3 (a).

Retten *erklærer* søknaden avvist.

(signatur)
Lorraine Schembri Orland
Dommer