

Skal lokale myndigheter overkjøres i miljøraker?

Stor seier om 5G-antenner i USA

Denne teksten ble først publisert på <http://einarflydal.com> den 09.05.2024



I kampen mot 5G har lokale myndigheter i USA vunnet en stor seier. Retten slår fast at telekommunikasjonsindustrien må overholde delstatens miljølover, som krever konsekvensutredning:

Los Angeles County Superior Court avgjorde 27. mars 2024 at USAs føderale lov ikke kan overstyre delstaten Californias miljølov. Den krever miljøkonsekvensvurderinger før telekommunikasjonsselskaper kan søke om tillatelser til å bygge ny trådløs infrastruktur langs naturskjønne motorveier og historiske steder.

Om dommen blir stående, må miljøkonsekvensene av 5G-strålingen vurderes før master og antenner kan settes opp.

Kjennelsen er en seier for Children's Health Defense (CHD) og en sammenslutning av samfunns- og miljøgrupper i en historisk sak som utfordrer den raske spredningen av trådløs infrastruktur i Los Angeles-området.

Rettssaken

Retten kom fram til at Los Angeles County brøt Californias delstatlige miljølov – California Environmental Quality Act (CEQA) – da den vedtok to forordninger som tillater telekommunikasjonsselskaper å installere trådløs infrastruktur uten å foreta noen miljøvurdering.

CEQA krever at offentlige etater «sjekker før de handler» ved å vurdere miljøkonsekvensene av de foreslåtte handlingene.

Los Angeles County hevdet til sitt forsvar at trådløse prosjekter var unntatt fra CEQA-gjennomgang, men dommer James C. Chalfant var uenig.

I den 65 sider lange kjennelsen hevdet dommeren at generelt gjelder statlige miljølover for trådløse prosjekter og kun kan overstyres av føderal lov – i dette tilfellet Telecommunications Act av 1996 – når det gjelder mindre endringer og «samlokaliseringer», som betyr påbygninger på eksisterende master, oppgraderinger eller reparasjoner.

Dommeren bemerket også at det kreves en miljøkonsekvensvurdering for foreslåtte trådløse prosjekter, for eksempel små 5G-celler eller mobilmaster, langs naturskjønne motorveier eller historiske steder.

Sakens betydning

Direktøren for CHDs program for elektromagnetisk stråling og trådløst omtalte kjennelsen «enormt viktig» fordi den slår fast som juridisk prinsipp at delstatenes miljølover ikke er underlagt føderal lov og må vurderes når det gjelder plassering av mobilmaster.

«Vår strategi for rettstvister om elektromagnetisk stråling og trådløst tester grensene for føderal overstyring på dette området. Vi prøver å få slått fast og sikre hva delstater og lokale myndigheter kan gjøre for å beskytte publikum og miljøet mot skadelig radiofrekvent [RF-]stråling.

Å vite at delstatens miljølover kan brukes til å bremse den ukontrollerte trådløse utrulling og stoppe noen av disse mastene er en stor seier for oss og noe som vil gi lokalsamfunn over hele landet mulighet til å kjempe tilbake.»

Dommeren ga begge parter frist til 7. mai med å svare på kjennelsen hans.

Teksten over er min oversettelse av en artikkel skrevet av **Suzanne Burdick, Ph.D.** for Children's Health Defense, 4.4.2024. Originalen finner du

her: <https://childrenshealthdefense.org/defender/chd-lawsuit-la-county-court-telecom-comply-state-environmental-laws/>

At kommentarfristen til dommen var den 7. mai, betyr at neste pressemelding fra den kanten også blir meget interessant: Blir kjennelsen stående? I California er en «County Superior Court» omtrent en norsk tingrett. Dommen kan altså ankes, og det vil den sikkert bli.

USA er landet som former Vestens regelverk på feltet. Vi i Europa dilter etter når USAs næringsliv og myndigheter har formet lover og grenseverdier. Det gjør vi via ICNIRP, WHO's tomannskontor The International EMF Project (som vippet ut Gro Harlem Brundtland fra sjefsstolen da hun ville få gjort noe på dette feltet), og EU/EØS.

Hvor stor makt har norske lokalsamfunn over hva innbyggerne skal utsettes for? Om visse typer master kan settes opp uten miljøkonsekvensutredning, har lokale myndigheter like fullt en del verktøy i verktøykassa si. Mer om det finner du i bloggposten «**Lokale maktmidler når sentrale myndigheter svikter i strålesakene**, 20.08.2016.

Einar Flydal, den 9. mai 2024