



NVE

Reguleringsmyndigheten
for energi – RME

Vår dato: 15.05.2024

Vår ref.: 202403655-9 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Unntatt offentlighet fvl §13,1.ledd 1)

jf. offl §13,1.ledd

Vedtak i klagesak på installasjon av AMS

Reguleringsmyndigheten for energi (RME) er bedt om å avgjøre klage fra Mona Storm Andersen (heretter kunde) på krav fra Elvia AS (heretter Elvia) om installasjon av AMS-måler uten kommunikasjonsmodul.

Vår avgjørelse er forhåndsvarslet i brev av 5. april 2024.

1 Vedtak

RME fattet følgende vedtak:

Elvia AS kan etter forskrift om kraftomsetning og netttjenester § 4-1 bokstav b kreve å installere AMS uten kommunikasjonsmodul hos [REDACTED].

2 Beskrivelse av saken

RME mottok klage fra [REDACTED] (heretter kunden) den 6. mars 2024 og har sendt tilleggsopplysninger i brev av 1. april 2024. Elvia AS (heretter Elvia) har kommentert klagen i brev av 22. mars 2024.

Bakgrunnen for klagen er at Elvia har avslått kundens søknad om å få beholde den gamle måleren.

Elvia sendte i februar 2024 et brev til kunden om at den gamle måleren må skiftes ut. I brevet stod det at siden kunden har legerklæring, skal Elvia installere en AMS-måler uten kommunikasjonsmodul.

Kunden sendte da en ny og søknad til Elvia, der kunden ba om å få beholde den gamle måleren. Elvia avslo søknaden.

3 Partenes anførsler

3.1 Kundens anførsler

Kunden anfører at hun har rett på fritak fra AMS når hun kan dokumentere at hun har helseplager som oppleves å stamme fra «skitten strøm». Kunden viser til en dom fra

E-post: rme@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no/reguleringsmyndigheten

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



Borgarting lagmannsrett.¹ Kunden mener denne retten skiller seg fra et ordinært fritakstilfelle ved at nettselskapet må finne en passende løsning for kunden.

Kunden mener en passende løsning er å la henne beholde den gamle strømmåleren, som hun med sikkerhet vet ikke vil gjøre henne dårligere. Kunden er også åpen for å få installert en ny måler uten AMS-funksjon og «skitten strøm», noe hun mener også ville ha vært i tråd med dommen.

3.2 Elvias anførsler

Elvia anfører at kunden har rett på AMS uten kommunikasjonsmodul etter forskrift om kraftomsetning og netttjenester, fordi kunden har legeerklæring. Elvia mener at rettsavgjørelser, forvaltningspraksis og nemndspraksis er tydelig på at en kunde ikke kan kreve fritak fra hele målerbyttet.

Elvia viser også til at måleren er nettselskapets eiendom og at kunden ikke har en rett til å bestemme type måler.

4 Partenes kommentarer til forhåndsvarsel av vedtak

Kunden har kommentert vårt forhåndsvarsel til vedtak. Vi har ikke mottatt kommentarer fra nettselskapet.

4.1 Kundens kommentarer

Kunden kommenterte forhåndsvarsel til vedtak i brev av 14. april 2024.

Kunden har vedlagt en utredning fra et advokatfirma, hvor firmaet tolker dommen fra lagmannsretten. Kunden viser til konklusjonen i utredningen og mener gjeldende rett er at hun har krav på fritak fra skitten strøm.

5 RMEs vurdering av saken

Vi vurderer saken i lys av energiloven med tilhørende forskrifter.

Slik RME ser det, er spørsmålet i saken om kunden har rett på å beholde den gamle måleren.

5.1 Kunden har ikke rett på å beholde den gamle måleren

Forskrift om kraftomsetning og netttjenester pålegger alle nettselskaper å installere AMS-målere i alle sine målepunkt, jf. § 4-1 første ledd.

Det er åpnet for unntak fra AMS-måler med kommunikasjonsmodul dersom installasjonen er til vesentlig og dokumenterbar ulempe for sluttbruker, jf. § 4-1 annet ledd bokstav b. Det følger av forarbeidene² at «vesentlig og dokumenterbar ulempe» betyr ulempe i helsemessig forstand.

¹ Borgarting lagmannsrett - Dom - LB-2021-136295

² Side 38 i NVEs dokumentnr. 1/2011 (https://publikasjoner.nve.no/dokument/2011/dokument2011_01.pdf)



Det er slått fast gjennom forvaltningspraksis³ at helsemessig ulempe må dokumenteres med attest fra lege eller psykolog. Fritaket er videre oppfylt når kommunikasjonsmodulen er fjernet eller deaktivert. En kunde kan ikke kreve å få beholde gammel måler.

At kunden ikke kan kreve å få beholde gammel måler, er tidligere stadfestet av Energiklagenemnda⁴: «Det er videre nemndas syn at det er opp til hvert nettselskap å bestemme om kunder med innvilget fritak fra AMS-måler, skal beholde den gamle strømmåleren eller om strømmåleren skal skiftes ut til en digital strømmåler uten sender. Nemnda er følgelig enig med RME i at avregningsforskriften § 4-1 ikke er til hinder for at nettselskapene bytter målere, all den tid installasjon gjelder måler uten aktiv kommunikasjonsmodul. Klager har følgelig ikke et krav etter forskriften om å beholde sin gamle måler eller å få installert en ny måler tilsvarende den gamle.»

RME har videre gjennomgått dommen som kunden viser til fra Borgarting lagmannsrett av 3. november 2022. Vi finner ikke grunnlag for kundens påstand om at dommen gir kunder med legeattest for helseproblemer knyttet til «skitten strøm», omtalt i dommen som spenningsvariasjoner, rett på å beholde gammel måler. Vi finner heller ikke grunnlag for at dommen gir nettselskapene en plikt til tilrettelegging utover installasjon av AMS uten kommunikasjonsmodul, hvis kunden har legeerklæring knyttet til eloverfølsomhet.

Lagmannsretten viser til at forskrift om kraftomsetning og nettjenester § 4-1 bokstav b) oppstiller to vilkår for å få fritak fra AMS, nemlig at det foreligger en «vesentlig [...] ulempe», og at ulempen skyldes «installasjonen». For å dokumentere at det foreligger en vesentlig ulempe, må kunden kunne fremvise en attest eller erklæring på helsemessig ulempe fra lege eller psykolog.

Kunden anfører at om vilkårene som nevnt ovenfor er oppfylt, har hun krav på fritak fra «skitten strøm», og at det derfor ikke er tilstrekkelig for å gjennomføre fritaket at nettselskapet installerer en måler uten kommunikasjonsmodul.

Lagmannsretten uttaler i saken at i tilfellene hvor unntaksbestemmelsen i § 4-1 kommer til anvendelse, slipper ikke kunden å ha strømmåler. Lagmannsretten viser til at det må installeres en annen type måler, og viser til at nettselskapet i slike tilfeller kan installere en måler uten kommunikasjonsenhet.⁵ Videre i vurderingen av den konkrete saken konkluderer lagmannsretten med at det ikke er grunnlag for å gi fritak fra AMS med kommunikasjonsmodul.

Vi vurderer at dommen viser at nettselskapet kan ivareta kundens rett til fritak fra AMS gjennom å installere en AMS-måler uten kommunikasjonsmodul. Vi kan derfor ikke se at dommen gir grunnlag for å endre vår praksis knyttet til forskrift om kraftomsetning og nettjenester § 4-1 bokstav b). Kunder som får fritak, kan derfor ikke kreve tiltak utover å få installert AMS-måler uten kommunikasjonsmodul.

³ Se eksempelvis RMEs vedtak med dokumentnummer 202221450-7

⁴ Energiklagenemndas avgjørelse av 5. desember 2023 med referansenummer 2023/1008

⁵ Borgarting lagmannsrett - Dom - LB-2021-136295 avsnitt 1.3.1 siste avsnitt



På overnevnte grunnlag vurderer vi at kunden ikke kan kreve å beholde den gamle måleren.

6 Tilbakemelding på kundens kommentar om stenging av strøm

Det rettslige grunnlaget og vilkårene for at et nettselskap skal kunne stenge strømmen til en kunde, ligger utenfor RMEs myndighet å ta stilling til. For spørsmål om stenging viser vi til den privatrettslige «Standard nettleieavtale»⁶. Vi kan også vise til forbrukerkjøpsloven⁷ § 48a om stenging på grunn av forbrukerens kontraktsbrudd ved avtaler om overføring av elektrisk energi. Ved uenighet om vilkårene for stenging må tvistespørsmålet tas opp med Elklagenemnda.⁸

7 Dere har rett til å klage

Dere kan klage på denne avgjørelsen til Energiklagenemnda innen 3 uker fra vedtaket ble mottatt. Klagen skal sendes til rme@nve.no.

Les mer nedenfor hvordan dere klager. Kravene til klagen følger av forvaltningsloven [kapittel VI](#).

8 Har dere spørsmål?

Send e-post til rme@nve.no hvis dere har spørsmål. Husk å oppgi saksnummer i emnefeltet.

Med hilsen

Kathrine Aasvik
Konsulent

Godkjent av Torfinn Jonassen
Seksjonssjef

Godkjent i henhold til RME sine interne rutiner.

Mottakerliste:



ELVIA AS

Kopimottakerliste:

⁶ <https://www.elklagenemnda.no/dokumenter/regelverk/standardavtaler/standard-nettleieavtale/>

⁷ https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-21-34#KAPITTEL_9

⁸ <https://www.elklagenemnda.no/>



Hvem kan klage på
vedtaket?

Orientering om rett til å klage

Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.



Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Energiklagenemnda, men sende den til RME. RMEs e-postadresse er: rme@nve.no. RME vurderer om vedtaket skal endres. Dersom RME ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til Energiklagenemnda.
Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden RME fattet vedtaket.
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be RME om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: - Skrive hvilket vedtak du klager på. - Skrive hvilket resultat du ønsker. - Opplyse om du klager innenfor fristen. - Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til RME for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på RMEs vedtak, og klagen er avgjort av Energiklagenemnda som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom RME eller Energiklagenemnda endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.