

# Hvordan gikk det med Robert F Kennedy i Helse- og sosialkomiteen?

Denne teksten ble først publisert på <http://einarflydal.com> den 01.02.2025



Robert F Kennedy jr. ble torsdag eksaminert av USAs Kongress sin Helse- og sosialkomité. Eksamineringen ble hissig. Mens jeg fra eksamineringen i Senatet publiserte et referat som var svært positivt ([bloggpost 31.01.2025](#)), bruker jeg fra denne andre dagen et referat som er langt mer kritisk. Det fant jeg på nettstedet Trial Sites News, som stort sett

omtaler medisinske testresultater, men også har litt om helsepolitikk.

**Referatet forteller at RFK jr. er en stridbar mann og at det kan gjøre støtten blant republikanerne tvilsom. «Men», skrives det i artikkelen, «én ting er sikkert: Kennedys nominasjon har satt fyr på en stormaktig brann som vil forme fremtiden for folkehelsepolitikken og den politisk diskurs i månedene fremover.»**

Det som undrer meg mest i referatet er at Kennedy overhodet ikke ble forhørt om sine oppfatninger om trådløse sendere og helse. Det kan han nemlig en god del om, og det er hans organisasjon Childrens' Health Defense opptatt av. I stedet handlet visst det hele om vaksiner.

Jeg gjengir hele artikkelen, uten å ha spurt om lov og håper forfatteren og TS News bærer over med det. Jeg har oversatt med Google Translate, rettet opp det verste og skrevet om til bedre norsk.

Einar Flydal, den 1. februar 2025

## RFK Jr.: Høringen dag 2 peker mot en usikker godkjenning

Av Arnie Mazer, TrialSites News, 31.01.2025, Original: «RFK Jr. Senate Hearing Day 2, Confirmation Tenuous», <https://www.trialsitenews.com/a/rfk-jr-senate-hearing-day-2-confirmation-tenuous-6f48d963>

Robert F. Kennedy Jr.s andre dag med godkjenneshøringer i Senatets helse-, utdannings-, arbeids- og pensjonskomité (HELP) viste seg å bli like omstridt som den første, med skarpe

konfrontasjoner, politiske feiltrinn og splittelser etter partipolitiske skiller som dominerte høringens forløp. Som nominert til minister for helse og menneskelige tjenester (HHS), møtte Kennedy intens gransking av sin tidligere kontroversielle holdning til vaksiner, hans planer om å ta for seg og undersøke viktige helseprogrammer, og til og med en personrettet anklage helt på tampen. I høringen, som gikk over tre timer, kom det fram dype ideologiske skillelinjer og den etterlot flere spørsmål enn svar om han kommer til å overleve som nominert.

## Vaksin kontroversen: En lakmestest for om RFK jr får støtte fra republikanerne

Det mest omstridte spørsmålet ved Kennedys nominasjon er fortsatt hans tidligere skepsis mot vaksiner. Selv om han fastholder at han ikke er «anti-vaksine», har hans lange historie med å stille spørsmål ved vaksiners sikkerhet – spesielt angående autisme – gjort ham til en polariserende figur. Hans rolle som grunnleggeren av Children's Health Defense, en organisasjon som er kjent for å være mot vaksiner, henger som en mørk sky over nominasjonen hans.

Senator Bill Cassidy (R-LA), en lege og leder av HJELP-komiteen, utfordret Kennedy direkte om han ville råde foreldre til å vaksinere barna sine. Da Kennedy hevdet at han ville «følge dataene,» gikk Cassidy til motangrep ved å sitere en rekke studier som avsanner enhver sammenheng mellom vaksiner og autisme. Utvekslingen ble opphetet da senator Rand Paul (R-KY), en libertariansk lege kjent for sin motstand mot vaksinepåbud, stilte spørsmål ved nødvendigheten av hepatitt B-vaksiner for nyfødte, og utløste et sjeldent sammenstøt internt mellom republikanere.

For å komplisere ytterligere Kennedys utsikter til å bli godkjent, uttrykte moderate republikanske senatorer Susan Collins (R-ME) og Lisa Murkowski (R-AK) skepsis til hans holdning til vaksiner. Senator Mitch McConnell (R-KY), en poliooverlevende og standhaftig talsmann for immunisering, har også signalisert bekymring. Gitt disse forbeholdene, er Kennedys nominasjon – mens den støttes av tidligere president Trump – ikke garantert å få enstemmig republikansk støtte.

## Politiske hull: snubler over Medicare og Medicaid

I henhold til flere tolkninger i mainstream media ble tilliten til Kennedys evne til å lede helseministeriet ytterligere svekket av at hans er ukjent med viktige helseprogrammer som eventuelt ville komme under hans jurisdiksjon. Senator Maggie Hassan (D-NH) forsøkte å avsløre betydelige hull i hans forståelse av Medicare og Medicaid, og presset ham på finansieringsmekanismene for begge programmene. I går, da han ble spurt om Medicaid's økonomiske struktur, uttalte Kennedy feilaktig at den er fullt finansiert av den føderale regjeringen – en åpenbar feil, gitt at Medicaid er et felles føderalt-statsprogram. Hans tilsynelatende vanskeligheter med å skille mellom de to helseprogrammene, som til sammen betjener over 150 millioner amerikanere over hele den vanlige medie verdenen, fikk alarmene til å gå av om hans kompetanse til å administrere nasjonens helsepolitikk.

Denne tabben ble en repetisjon av hans første dag med forklaringer, da han på samme måte vaklet da han ble bedt om å skissere spesifikke Medicare-bestemmelser. Slike feiltrinn gir ytterligere ammunisjon for skeptikere som hevder at Kennedys bakgrunn – i stor grad sentrert rundt miljølovgivning og vaksineaktivisme – ikke har forberedt ham tilstrekkelig på de enorme politiske utfordringene det er å føre tilsyn med HHS.

## Angrep på Sanders: Anklager om korrupsjon og bånd til legemiddelbransjen

Et av høringens mest eksplosive øyeblikk kom da Kennedy kolliderte med senator Bernie Sanders (I-VT) om innflytelse fra farmasøytisk industri i Washington. Kennedy anklaget Kongressen – inkludert Sanders – for å være avhengig av «Big Pharma» og påsto at selv Sanders, en mangeårig kritiker av bedriftens makt, hadde mottatt penger fra legemiddelindustrien. «Nesten alle medlemmene av dette panelet, inkludert deg selv, aksepterer millioner av dollar fra den farmasøytiske industrien og beskytter deres interesser,» anklaget Kennedy.

Sanders, synlig irritert, tilbakeviste påstanden, og understreket at kampanjen hans ble finansiert av grasrotdonasjoner fra arbeiderklassens amerikanere i stedet for fra industriledere. «Ikke en nikkell av PAC-penger kom fra farmasøytisk industri,» sparket han tilbake. Kennedy «høyner budet» og hevdet at Sanders var den største mottakeren av legemiddeltilknyttede donasjoner i valgcyklusen i 2020. Utvekslingen understreket et bredere tema for høringen: Kennedys dype mistillit til det bestående, selv når han står overfor en av dets mest høyrøstede talsmenn for motstand mot korporasjonene.

I følge nettstedet Open Secrets var faktisk Sanders en av de største mottakerne av penger fra farmasøytisk industri med litt over 1,4 millioner dollar i bidrag. RFK Jrs observasjon representerer sannsynligvis bare toppen av det farmasøytiske isfjellet når det gjelder innflytelse gjennom lobbyvirksomhet, penger, men enda viktigere, en enorm industri som er avgjørende for amerikanske økonomiske interesser.

Konflikten forsterket seg da Sanders presset Kennedy på om han trodde vaksiner forårsaker autisme, med henvisning til omfattende globale studier som ikke fant noen sammenheng. Kennedy han sa at han ville trenge å gjennomgå forskningen – et svar Sanders fant «veldig urovekkende.» Replikkene frem og tilbake eskalerte, med senator Markwayne Mullin (R-OK) som anklaget Sanders for å «plage vitnet». Sanders skjøt tilbake: «Jeg plager ikke vitnet, jeg prøver å få et svar.»

TrialSites sin oppfatning er at RFK Jr. kunne vært bedre forberedt med viktige vitenskapelige bevis for å svare på det som absolutt var å forvente.

## Nominasjonen henger i en tynn tråd

Da høringen ble avsluttet, kom styreleder Cassidy med en direkte bemerkning som understreket den uvanlige politiske dynamikken som utspiller seg: «Av alle i dette rommet har dere to – Bobby og Bernie – den største tilhengerskaren.» Til tross for deres politiske forskjeller, er både Kennedy og Sanders outsiders i kraft av seg selv, men har begge engasjert

og inderlig støtte fra grasrota og et etos som er mot det bestående. Men er Bernie virkelig en outsider? Sanders var amerikansk kongressrepresentant i 16 år før han ble valgt inn i det amerikanske senatet i 2006, og ble den første ikke-republikanske som ble valgt inn i Vermonts klasse 1-sete [en slags «førsteplass», EF] siden Whig Solomon Foot i 1850. Sanders ble gjenvalgt til senatet i 2012, 2018 og 2018. Sanders er ingen outsider.

Og Kennedys tilhengerskare er kanskje ikke nok til å sikre at hans nominasjon blir stadfestet. Mens nominasjonen av ham passer godt inn i Trumps bredere strategi for banebrytende endringer med folkelig appell, har Kennedys vaksineskepsis, det som er oppfattet som politiske feiltrinn og hans kampstil fått en kritisk gruppe republikanere til å ta avstand. Hans vei til godkjenning fremstår som stadig mer utrygg, med motstand ikke bare fra demokrater, men også fra moderate innenfor hans eget parti.

Mens støvet legger seg etter Senatets høringer, er Kennedys skjebne fortsatt usikker. Vil republikanerne samle seg bak en nominert som utfordrer konvensjonell visdom om vaksiner og statlige institusjoner, eller vil bekymringer på tvers av det politiske landskapet om hans holdninger og troverdighet undergrave at hans nominasjon blir godkjent? Med stemmer fortsatt uavklart er svaret uklart, men én ting er sikkert: Kennedys nominasjon har satt fyr på en stormaktig brann som vil forme fremtiden for folkehelsepolitikk og politisk diskurs i månedene fremover.