

Hvorfor øker sykefraværet i Norge?

Denne teksten ble først publisert på <http://einarflydal.com> den 28.02.2025



I NRK har det de siste dagene stadig handlet om det økende sykefraværet. Siden 2019 har det nemlig skutt i været, slik vi ser på TV-bildet fra NRK Nyheter. I mange måneder har partene i arbeidslivet og politikerne diskuterer hvordan man skal få folk tilbake i jobb.

Under det hele ligger det en antakelse om at vi er blitt dovnere, at arbeidsmoralen er synkende, og at det er for lettvinnt å være borte fra jobben så lenge ingen taper penger på det – bortsett fra staten.

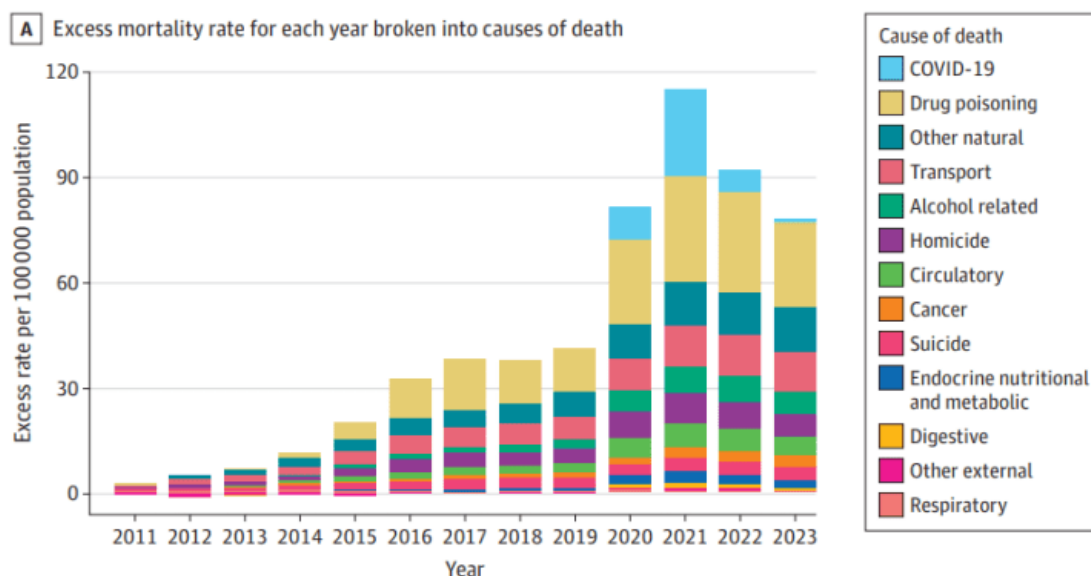
Men det som ikke diskuteres, er om folk faktisk er blitt mer syke siden 2019, eventuelt hvorfor, og hva vi i så fall kan gjøre med det. Det burde kanskje vært et hovedtema...

Her kommer et forslag til et sted å lete ved å se på befolkningen i USA – utfra den tanke at noe liknende kanskje kan være tilfelle i Norge:

Nedenfor kommer det to søylediagrammer. Det første viser utviklingen i dødelighet i USA blant unge voksne, fordelt på ulike dødsårsaker, for perioden 2011 – 2023. Dødelighetstall er normalt svært stabile med mindre det skjer dramatiske ting i miljøet, som krig, store ulykker, kraftig forurensning fra giftutslipp, eller liknende.

Vi ser at de første årene, 2011-2015, skjer det en jevnt stigende vekst. Perioden 2016-2019 er plutselig vesentlig høyere, med en overdødelighet på mer enn 30%. Perioden 2020-2023 har det skjedd et kraftig sprang oppover, med overdødelighet på 70% og mer, helt opp mot 120%. Bare for en mindre del av dette, og først og fremst i 2021, er dødsårsaken angitt som Covid-19.

Figure. Excess Mortality Rates by Cause Among Adults Aged 25-44 Years, 2011-2023

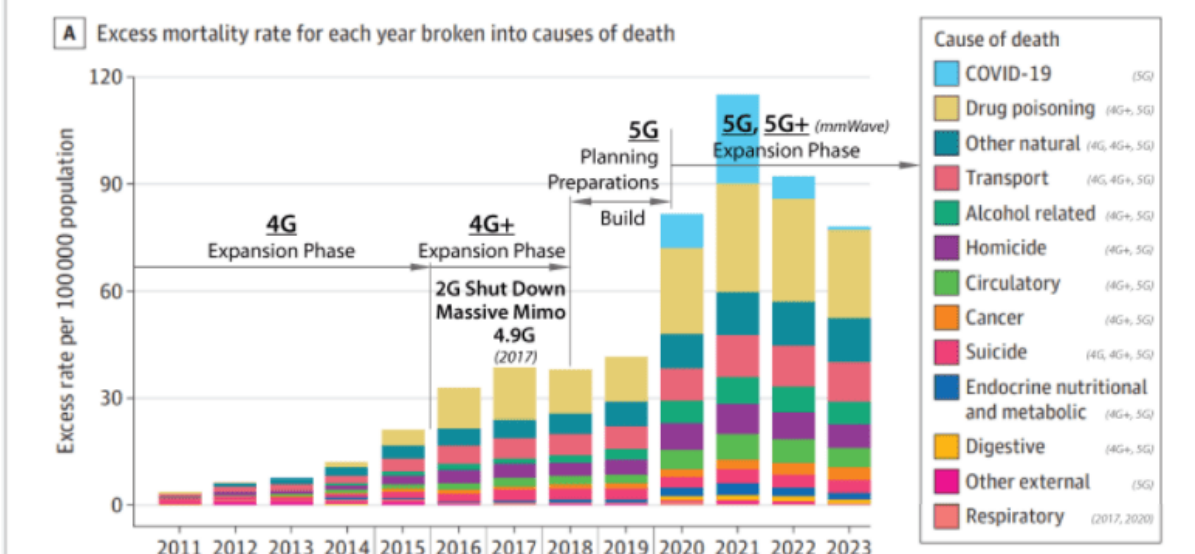


En slik dramatisk økende dødelighet kan vi vel anta også vil bety at det er økende sykkelighet, ettersom de svakeste "tipper over kanten" når en ekstra miljøbelastning kommer i tillegg, så jeg gjør en snarvei her og antar, siden det er dødeligheten jeg har graf på, at den er en god stedfortreder.

Mange har forsøkt å forklare hvorfor denne kraftige helsekrisen har inntruffet. Den forklares med Covid-19, med sosial isolasjon, med mRNA-vaksiner, m.m. Her er en annen forklaring på den økte sykkeligheten – og derfor dødsraten:

Grafen under er det samme stolpediagrammet, men med fasene i utvikling, testing og idriftsetting av nye generasjoner mobil telekommunikasjon, samt avviking av 2G (og 3G) for at frekvensene skulle tas i bruk til 4G og 5G. Fasene er tilføyd av Mikael Åberg, en svensk optiker med forskningsbakgrunn hos telekomgiganten Ericsson AB.

Figure. Excess Mortality Rates by Cause Among Adults Aged 25-44 Years, 2011-2023



Sammenhengen du ser på denne grafen gir en forklaring som later til å passe langt bedre enn de nevnte forklaringene over, og tilbyr dermed en forklaring i statistisk forstand: Den viser en sammenheng.

Neste spørsmål er så om denne sammenhengen også faktisk angir en *årsakssammenheng*, altså at nye generasjoner trådløst både akutt og over tid øker helseplager og mer alvorlig sykkelighet – og dermed også dødsfall. En slik årsakssammenheng har meget godt belegg både historisk-aneddotisk, epidemiologisk, gjennom laboratorieforsøk på dyr, og gjennom biofysisk kartlagte mekanismer. Ja, belegget er så godt at noe annet ikke ville være å vente seg. (Bøkene og forskningslitteraturen jeg har oversatt til norsk, og som du finner på <http://einarflydal.com> , viser det, så her går jeg ikke i detalj.)

Enkelte forskere har utfra denne kunnskapen foreslått at man burde ta en periode der man slo av 5G og 4G, bare for å se hva som skjedde med dødeligheten. Spådommen er at den straks ville gå ned.

Slike tanker som dette møtes med hånlige avvisning av de fleste medisinere og andre i vår del av verden som ikke har satt seg inn i sakene, men reagerer utfra ryggmargsreflekser og forutinntatthet. «For vi har jo grenseverdier som sikrer oss, har vi ikke?» Artikler der slike tanker fremmes, møtes i mediene gjerne med en forutinntatthet og avvisning som er så bastant at den likner på sensur.

Det blir interessant å se om dette kommer på bordet i USA i tida framover når Robert F Kennedy jr. skal «make America healthy again», eller om det møter for stor motstand internt i Trump-regjeringen, fra kongressen eller fra bransjen. Det står i alle fall på hans sakliste.

I beste fall kan åpenhet om denne sammenhengen få ringvirkninger i hele den vestlige verden. Kanskje kan noe til og med skje i Norge – der helsevesenet massivt avviser at slik stråling kan være skadelig, ettersom Strålevernet (DSA) gjør det ved å vise til anbefalingene fra WHO, som viser til retningslinjene fra ICNIRP, som bare angir hvor man skal sette grensene for å unngå skadelig oppvarming av kroppsvev over en periode på noen minutter, som er utgangspunktet som også ligger til grunn for retningslinjene fra bransjeforeningen IEEE, USAs elektro- og elektronikingeniørforening, som bygger på et kompromiss mellom forskere og forsvar fra 1950-tallet. - Som det var faren for oppvarmingsskader saken gjelder...

Einar Flydal, den 28. februar 2025