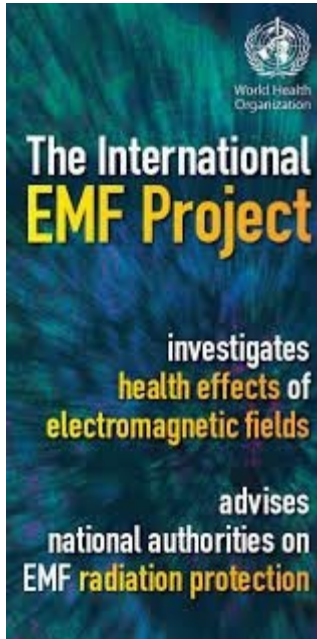


Stråling og helse: WHO driver ren svindel under dekke av vitenskap

Denne teksten ble publisert på <http://einarflydal.com> den 25.04.2025.



Det går ikke an å komme til noen annen konklusjon etter å ha lest oversikten som Joel Moskowitz, direktør for folkehelseinstituttet ved Berkeley-universitetet gir her:

WHO's lille kontor for å utbre en verdensstandard for ikke-ioniserende stråling driver en ren svindeloperasjon for å sikre maksimalt armslag til trådløs-interessene.

Og det skjer ved hjelp av forskningsstudier der det er lagt inn triks som får forskningen til å framstå som legitim.

Her får du Moskowitz sine egne ord – på norsk.

Jeg har oversatt teksten (sammen med Linguanex) og føyd til noen forklaringer i [klammer].

Sammen med Else Nordhagen er jeg forfatter av en av de studiene som har kritisert denne WHO-prosessen for å ha alvorlig slagside og som Moskowitz omtaler. Feilene vi fant er av en slik art at de svært vanskelig kan forstås som annet enn tilsiktet og del av overlagt svindel – blant annet ved å bygge inn premisser som bestemmer at forskernes svar vil bli som bestilt: «ingen skader påvist.» Og feilene er ikke rettet opp i den «opprettingen» forfatterne siden har kommet med.

Som Moskowitz peker på: Dette har konsekvenser for oss alle. Slik skal vi ikke ha det!

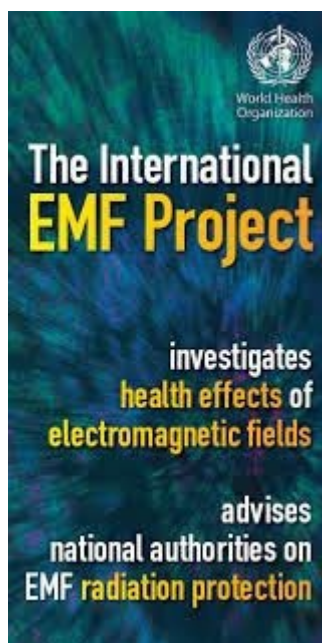
Einar Flydal, den 25. april 2025

Originalteksten finner du her: <https://www.saferemr.com/2021/09/who-radiofrequency-emf-health-risk.html>

WHO-monografien om helsevirkninger fra radiofrekvent bør settes på vent til det er gjort en omfattende kritisk gjennomgang

Av Joel Moskowitz, direktør for folkehelseinstituttet ved University of California, Berkeley, torsdag 24 april 2025,

<https://www.saferemr.com/2021/09/who-radiofrequency-emf-health-risk.html>



Verdens helseorganisasjon (WHO) bestilte tolv systematiske oversikter (SR/Scientific Reviews) som forberedelse til en ny WHO-monografi om helsevirkningene av radiofrekvente elektromagnetiske felt (RF-EMF). Sist WHO publiserte en monografi om denne mulige helsefaren var for 32 år siden, i 1993. Den nye monografien bli altså brukt som informasjonsgrunnlag for globale standarder for RF-EMF [radiofrekvente elektromagnetiske felt] for offentlig, yrkesmessig og miljøets helse i flere tiår.

Mange nåværende og tidligere medlemmer av ICNIRP, [en organisasjon] som har som sin oppgave er å utvikle og formidle retningslinjer for EMF-eksponering, var involvert i utformingen og gjennomføringen av disse SR-ene. Derfor vil monografien sannsynligvis bli brukt til å rettferdiggjøre ICNIRPs standarder for RF-EMF-eksponering, som kun beskytter mot oppvarmingsrisikoen fra RF-EMF-eksponering. (Men noe oppdrag om å lage den SR'en som hadde til hensikt å adressere oppvarmingsrisiko, satte WHO aldri ut:

«SR10 – Virkninger av eksponering for varme fra en hvilken som helst kilde på smerte, brannskader, grå stær og varmerelaterte lidelser».)

Elleve av de tolv WHO-SR-ene er per dags dato blitt publisert og utgitt i en [spesialutgave](#) av tidsskriftet *Environment International*. Selv om disse SR-ene alle ble gjenstand for tidsskriftets fagfellevurderingsprosess før publisering, er fagfellevurderingsprosesser ofte ufullkomne: En håndfull fagfeller som skal bedømme har rett og slett ikke kapasitet til å kritisere alle aspekter ved en kompleks systematisk oversikt, spesielt en med mange metaanalyser [overordnede analyser der man slår sammen data fra mange studier]. Dessuten kan det hende at forfatterne av disse SR-ene ikke har tatt hensyn til all kritikk som fagfellene har framsatt.

Tidsskriftet ba meg om å vurdere en av disse SR-ene – en aktivitet jeg har utført mer enn 70 ganger før i min karriere. Men i motsetning til mine tidligere erfaringer var prosessen denne gang ekstremt frustrerende. De som foretar systematiske gjennomganger, må treffe en mengde makro- og mikrobeglutninger. Når disse beslutningene tas av partiske forskerteam, kan systematiske vurderinger produsere feilaktige konklusjoner og ha [misvisende] politiske implikasjoner. Gjennom sitt design utelukket denne SR'en det meste av den relevante forskningen. Derfor har konklusjonen svært begrenset gyldighet. Selv om forfatterne fulgte noen

av bedømmernes forslag, nektet de å avvike fra flere problematiske avgjørelser som var fattet i deres protokolldokument [dokumentet som anviser hvordan forskningen skal utføres, og som for disse studiene var laget under ledelse av og med samordning fra ICNIRP-medlemmer]. Protokollen ble publisert flere år tidligere. Etter to revisjoner godtok spesialutgavens redaktør at en alvorlig mangelfull SR-artikkel ble publisert i tidsskriftet.

Selv om jeg ikke har informasjon om kvaliteten på fagfellevurderingene for de andre SR-ene, har flere SR-er til dags dato blitt kritisert i fagfellevurderte tidsskriftartikler [bl.a. de følgende]:

- Di Ciaula A, Petronio MG, Bersani F, Belpoggi F. Exposure to radiofrequency electromagnetic fields and risk of cancer: Epidemiology is not enough! *Environment International*, 2025. doi: 10.1016/j.envint.2025.109275. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0160412025000261>
- Frank JW, Melnick RL, Moskowitz JM. (2024). A critical appraisal of the WHO 2024 systematic review of the effects of RF-EMF exposure on tinnitus, migraine/headache, and non-specific symptoms. *Rev. Environ. Health*. doi: 10.1515/reveh-2024-0069. <https://www.degruyterbrill.com/document/doi/10.1515/reveh-2024-0069/html>
- Frank JW, Moskowitz JM, Melnick RL, Hardell L, Philips A, Héroux P, Kelley E. The Systematic Review on RF-EMF Exposure and Cancer by Karipidis et al. (2024) has Serious Flaws that Undermine the Validity of the Study's Conclusions. *Environ Int*. 2025 Jan;195:109200. doi: 10.1016/j.envint.2024.109200. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0160412024007876>
- Hardell L, Nilsson M. A Critical Analysis of the World Health Organization (WHO) Systematic Review 2024 on Radiofrequency Radiation Exposure and Cancer Risks. *Journal of Cancer Science and Clinical Therapeutics*. 9 (2025): 09-26. doi: 10.26502/jcsct.5079261. <https://www.fortunejournals.com/articles/a-critical-analysis-of-the-world-health-organization-who-systematic-review-2024-on-radiofrequency-radiation-exposure-and-cancer-ri.html>
- Lin JC. World Health Organization's EMF Project's Systemic Reviews on the Association Between RF Exposure and Health Effects Encounter Challenges [Health Matters]. *IEEE Microwave Magazine*, vol. 26, no. 1, pp. 13-15, Jan. 2025, doi: 10.1109/MMM.2024.3476748. <https://ieeexplore.ieee.org/document/10795296>
- Nordhagen EK, Flydal E. WHO to build neglect of RF-EMF exposure hazards on flawed EHC reviews? Case study demonstrates how «no hazards» conclusion is drawn from data showing hazards. *Rev Environ Health*. 2024 Jul 10. doi: 10.1515/reveh-2024-0089. <https://www.degruyterbrill.com/document/doi/10.1515/reveh-2024-0089/html>

Til dette kommer at til dags dato har forfatterne av tre SR'er utgitt rettelser av sine studier etter publisering for å korrigere vesentlige feil:

[Rettelsene fra Cordelli m.fl. har ikke omtalt eller korrigert noen av de svært vesentlige feilene som Nordhagen og Flydal (2024) har påpekt.]

- 2024, Bosch-Capblanch X, Esu E, Moses Oringanje C, Dongus S, Jalilian H, Eysers J, Auer C, Meremikwu M, Rösli M. Corrigendum to «The effects of radiofrequency electromagnetic fields exposure on human self-reported symptoms: A systematic review of human experimental studies» [Environ. Int. 187 (2024) 108612] [erratum] Environ Int 190: 108892 <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0160412024004781>
- 2025, Cordelli E, Ardoino L, Benassi B, Consales C, Eleuteri P, Marino C, Sciortino M, Villani P, Brinkworth MH, Chen G, McNamee JP, Wood AW, Belackova L, Verbeek J, Pacchierotti F. Corrigendum to «Effects of Radiofrequency Electromagnetic Field (RF-EMF) exposure on pregnancy and birth outcomes: A systematic review of experimental studies on non-human mammals» [Environ. Inter. 180 (2023) 108178] [erratum] Environ Int 196: 109273 <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0160412025000248>
- 2025, Cordelli E, Ardoino L, Benassi B, Consales C, Eleuteri P, Marino C, Sciortino M, Villani P, Brinkworth MH, Chen G, McNamee JP, Wood AW, Belackova L, Verbeek J, Pacchierotti F. Corrigendum to “Effects of radiofrequency electromagnetic field (RF-EMF) exposure on male fertility: A systematic review of experimental studies on non-human mammals and human sperm in vitro” [Environ. Int. 185 (2024) 108509], Environment International, 2025, doi: 10.1016/j.envint.2025.109449. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0160412025002004>

Hvor mange flere vesentlige feil eller større problemer vil bli avdekket av forfatterne eller av kritiske lesere av de 12 WHO SR'ene?

Gitt den utbredt eksponeringen for menneskeskapte kilder til RF-EMF i den senere tid, og gitt de negative helsepåvirkningene de kan ha, bør den kommende WHO-monografien om helsevirkninger fra RF-EMF utsettes inntil en omfattende gjennomgang av alle sider ved de 12 SR-ene er fullført av eksperter som ikke har faktiske eller tilsynelatende interessekonflikter.

--O--