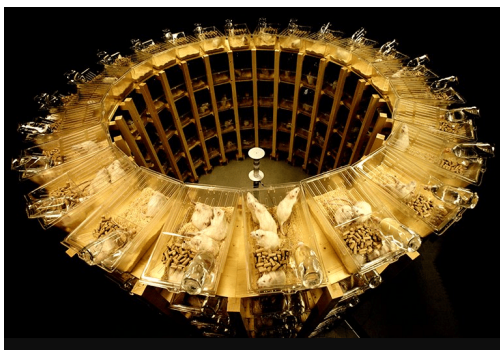


Enda mindre rom for tvil: Ny WHO-rapport slår fast kreftforbindelsen

Denne teksten ble først publisert på <http://einarflydal.com> den 06.05.2025



Laboratoriet for test av rotter og mobiltelefoner ved det anerkjente Ramazzini-instituttet, Italia.

En ny studie i serien fra WHO som skal legge grunnen for strålevernet framover, slår fast at «svake» radiobølger kan utløse kreft hos forsøksdyr.

Dette er oppsiktsvekkende, for alle de andre studiene i serien har vært styrt og formet slik at de konkluderer med «ingen sammenheng påvist» og fått kraftig kritikk fra andre forskere. Grov slagside med tilhørende feil er blitt påvist i disse andre studiene – der stiftelsen ICNIRPs folk har vært sentrale premissgivere.

Debatten om radiobølger, f.eks. fra mobiltelefoner, kan utløse hjernesvulster burde dermed være over. Vi vet det nå. Antallet tilfeller er få, men de har steget bratt i takt med at mobilene kom i bruk.

Kreftene burde vi heller bruke på å fastsette strengere eksponeringsgrenser og på å rette oppmerksomheten mot andre områder der vi ser langt hyppigere og enda mer dramatiske følger enn hjernesvulster: for eksempel de dramatiske skadene på insekter som livet på jorda er avhengige av.

WHOs studieserie gjennomgår «all» relevant forskning innen ulike virkninger fra radiobølget stråling. Protokollene – anvisningene for framgangsmåten – har vært formet av folk knyttet til stiftelsen ICNIRP.

Denne ene studien er like fullt i strid med det premisset som ICNIRP legger til grunn for sine retningslinjer, og som bl.a. Norge følger: at kreft fra radiobølger bare kan oppstå ved oppvarming over 1 grad Celcius over flere minutter. Derimot er studien i tråd med de langt fleste studiene, som påviser økt kreftrisiko fra eksponering som er vesentlig svakere.

Det er dyrestudier som brukes for å vurdere risikoen hos mennesker. Noen regulering av radiobølger og andre elektromagnetiske felt (f.eks. kunstlys) utfra hva insekter, bakterier, fugler, hunder og andre dyr tåler, fins ikke – selv om forskning viser at både de og planter kan være langt mer følsomme enn mennesker (England & Robert 2022).

Du finner to omtaler av saken i [Microwave News](#), en særdeles solid nyhetskilde over mange tiår. Der nevnes det at fagfellevurderingen av den nye WHO-studien tok hele 14 måneder. Det tyder på at her har det vært store kamper på bakrommet.

ICBE-EMF, Den internasjonale kommisjonen for biologiske virkninger fra elektromagnetiske felt, som i motsetning til ICNIRP er satt sammen av forskere med tung forskningsbakgrunn på feltet men ikke har de samme gode forbindelser til WHO, har kommet med en kraftsalve av en uttalelse i anledning av den samme studien. Den finner du på kommisjonens nettsider, [HER](#). Kommisjonen slår på ny fast at det trengs strengere eksponeringsgrenser for å unngå at helsevirkningene fra mikrobølget stråling fortsetter å øke.

Den eventyrlige teknologiutviklingen bak alt det trådløse har altså sin skyggeside. Vil du lese mer om dette, om forskningen spesielt på hjernesvulster fra mobilbruk, om skylappene som gjorde at skadefunnene ikke kunne godtas, og om den aktive innsatsen fra trådløsbransjen og forsvaret på å hviske ut kunnskapen, finner du lesestoffet her:

Devra Davis: Trådløse skjermer – stråleskadene og tilsløringene av dem (2024), 582 sider. (Kjøpes i bokhandelen eller [HER](#).)

Frykten for angsten

Hvorfor sitter det så langt inne for Strålevernet (DSA) og norsk helsevesen å innrømme at slik stråling skader?

Det går fram Av FHI-rapport 2012:3, en utvalgsrapport som Helse- og Omsorgsdepartementet har erklært som retningsgivende (Alexander m.fl. 2012) og som la ICNIRPs undersøkelsesmetoder til grunn:

FHI-rapporten presiserer (8.3 Bekymring og risikohåndtering, side 159 ff.) *at en grunn for ikke å informere befolkningen om de betydelige usikkerhetene mht. virkningene av elektromagnetiske felt, er å ikke skape angst i befolkningen.*

Einar Flydal, den 6. mai 2025

Referanser

Alexander, J. m.fl.: Svake høyfrekvente elektromagnetiske felt – en vurdering av helserisiko og forvaltningspraksis, FHI-rapport 2012:3, Folkehelseinstituttet, 2012, <https://www.fhi.no/publ/2012/svake-hoyfrekvente-elektromagnetisk/>

England, S.J. and Robert, D. (2022), The ecology of electricity and electroreception. Biol Rev, 97: 383-413. <https://doi.org/10.1111/brv.12804>

ICBE-EMF, New WHO-Funded Study Reports High Certainty of the Evidence Linking Cell Phone Radiation to Cancer in Animals – Scientific Experts Urge the FCC to Establish Science-Based Exposure Limits to Address Wireless Health Risks, ICBE-EMF, Press Release April 27, 2025, <https://icbe-emf.org/who-funded-study-reports-high-certainty-of-the-evidence-linking-cell-phone-radiation-to-cancer-in-animals/>

Mevissen, M. m.fl. Effects of radiofrequency electromagnetic field exposure on cancer in laboratory animal studies, a systematic review, Environment International, 2025, <https://doi.org/10.1016/j.envint.2025.109482>.

Microwave News, WHO Review Finds Cancer Risk in RF-Exposed Animals – At Odds with ICNIRP, Most Health Agencies, Microwave News, April 27, 2025 (Last updated May 4, 2025), <https://microwavenews.com/news-center/who-review-sees-rf-cancer-risk-animals>