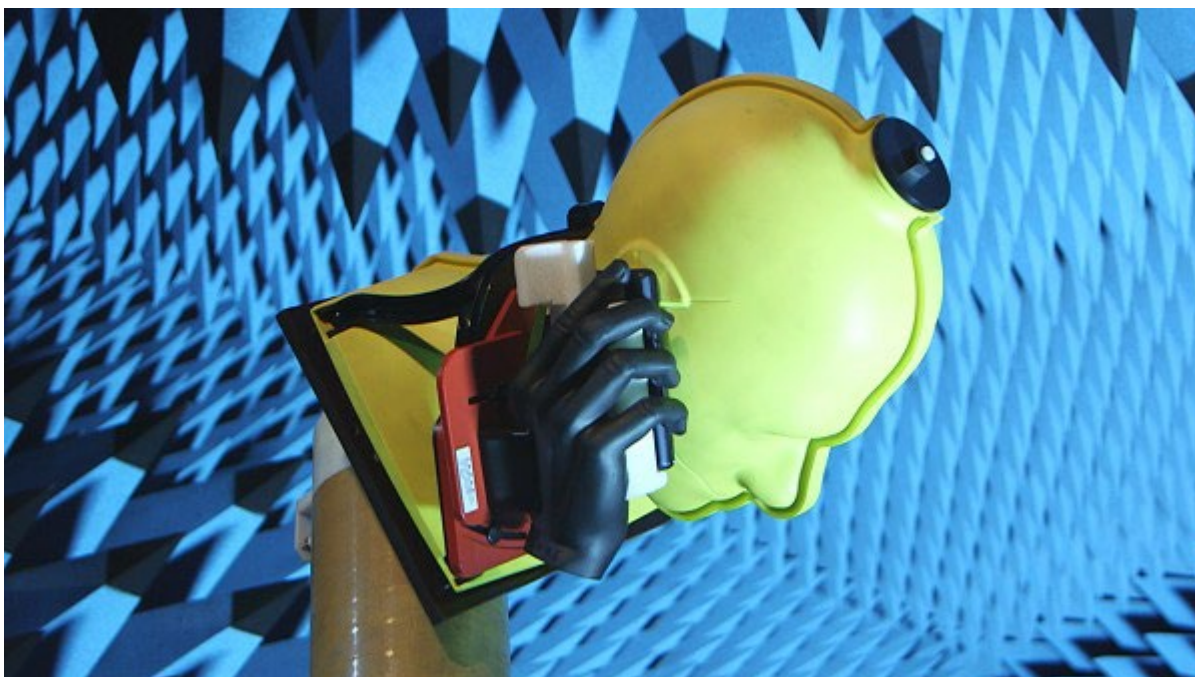


I USA skjerpes kravene til strålingen fra mobiler

Denne teksten ble først publisert på <http://einarflydal.com> den 19.06.2025.



Et oppsett for testing av hvor mye oppvarming strålingen fra en mobil vil gi en væske som fylles inn i plasthodet. Målingen gir mobilens SAR-verdi. Kampen står om avstanden fra hodet. (Piggene bak viser at dette foregår i et radiotett rom, der det ikke skal være ekko fra veggene.)

Her kommer en gladmelding til alle utenom telekom-bransjen:

FCC, kommunikasjonsmyndigheten i USA, har bestemt at måling av strålingen fra mobiltelefoner heretter skal foregå med avstand mindre enn, eller maksimalt, 5 millimeter fra hodet. Det er en betydelig skjerping, ned fra 15 millimeter: Hver gang avstanden halveres, firedobles eksponeringen.

Beslutningen kom i april, og kan vel tilskrives at RFK jr. er blitt den nye helsesjefen. Det er en betydelig seier!

Og dette betyr at presset øker for at EU skal følge etter. EU har et slakkere beregningsgrunnlag og bør da gå ned til 0 millimeter avstand ved tekniske tester, for det er jo slik folk faktisk bruker mobilene: helt inntil hodet.

I mange år har mobilprodusentene valgt størst mulig avstand til laboratoriehodet under test for å få lavest mulig såkalte SAR-verdier, slik at de kan selge mobiler som stråler kraftigst mulig så de gir best dekning i forhold til konkurrentene. Og de har lagt seg på 15 millimeter for å måle SAR-verdien, som er et mål på hvor fort det hoper seg opp varme fra strålingen. (Detaljer om hvordan man kom fram til SAR-verdien er beskrevet i boka Steneck og Butler: *Debatten om mikrobølgene*, som nå er utsolgt fra forlaget,

men fins på biblioteker. Det er ikke tillitsvekkende. Et sammendrag finner du i [den nye boka](#) av Else Nordhagen. Vi har forresten slakkere krav til hvordan SAR-verdier beregnes i Europa enn i USA: Vi regner gjennomsnittstemperatur i et større stykke vev enn det amerikanerne gjør.

I USA har FCC stolt på produsentenes tester, mens i Europa har et fransk statlig testlaboratorium gjort jobben, og så rapportert resultatene til myndighetene i andre EU-land og til produsentene. Men ikke til brukerne, som altså ikke fikk vite det om de hadde kjøpt mobiler som stråler mer enn tillatt.



Den franske organisasjonen *Alerte Phonegate!* avslørte denne skandalen, ledet av legen Marc Arazi. Det har tvunget testrapportene fram i lyset. Dermed har myndighetene i Frankrike og enkelte andre land måttet kreve en rekke modeller trukket tilbake fra markedet fordi de stråler kraftigere enn tillatt. Mer enn 50 modeller, så vidt jeg husker.

Og nå skjerpes altså testkravet i USA, og Europa bør følge etter! (Mer om denne saken finner du ved å søke på «Phonegate» på min blogg, eller ved å gå direkte til Alerte Phonegate sin pressemelding, som du finner på engelsk her: <http://phonegate.org>)

Hva er så risikoen ved å bruke mobilene slik de fleste gjør det – altså tett inntil hodet? Det er jo ikke helt lett å slå fast rent statistisk, men det fins mange studier som viser at risikoen er reell og flere ganger høyere over tid enn blant folk som ikke bruker mobil eller holder den borte fra kroppen.

Joel Moskowitz, direktør ved Berkley-universitetets folkehelseinstitutt, har skrevet en bloggpost der han viser økningen av ulike typer kreft i hjernen, spyttkjertel og skjoldkjertel de siste par tiår. Den er på noen få prosent (ca. 1-3) i året, som jo blir mye over noen år, men ulikt fordelt på krefttyper og aldersgrupper. Vi snakker om krefttyper som kan knyttes til mobilbruk, men ikke bare til mobilbruk for den krefttypen det er mest av. Vi snakker om fra 8 til 70 tilfeller per 100 000 innbyggere per år, alt etter type og aldersgrupper: <https://www.saferemr.com/2015/05/brain-tumor-rates-are-rising-in-us-role.html>

Mye mer om hvordan det er blitt trikset med forskningen for å vise liten sammenheng mellom strålingen og antall krefttilfeller, finner du i boka til kreftforskeren Devra Davis: *Trådløse skjermer – stråleskadene og tilsøringene av dem* (2024), som du kan bestille i bokhandelen eller kjøpe [HER](#).

Sett i forhold til alt det andre som skapes av helseplager fra trådløs stråling (f.eks. el-overfølsomhet, som rammer flere prosent av befolkningen, og alle de andre ulike helseplagene som kan oppstå som langtidsvirkninger), er kanskje hjernekreft ikke det største samfunnsanliggendet, men – bevarer – ille nok for dem som rammes.

Skjermumpen nedenfor viser typiske stadier ved el-overfølsomhet, utarbeidet av en lege som leder en klinikk for diagnose og behandling av slikt i Israel (min oversettelse):

Stadier i utviklingen av el-overfølsomhet

Dr. Yael Stein, Smerteklinikk, Hebrew University-Hadassah Medical Center, Jerusalem:
«Pasientene har ofte ingen anelse om at EMF er en mulig årsak til helseplager»

Perceived Disability Stage PRESENTATION Long-term EMF Exposure					
Begynnelsen	Stadium I	Forverring II	«I grøfta»	Start gjenvinning	Langtidsresultat
Pasienten bruker EMF-teknologi (tlf, trådløst, etc.) Føler varme i ansikt/ører, milde symptomer – IGNORERER Før eller siden føler KRAFTIG varme- & nerve-«sjokk»	Etter lang tids bruk føler pasienten et typisk symptom (individuelt) Forsvinner straks etter bruk Pasienten kjenner ikke / bryr seg ikke om / oppdager ikke årsaken	Typisk symptom dukker opp TIDLIGERE under bruk – forsvinner LANGSOMMERE Pasienten begynner å se forblindelsen til bruk av EMF-teknologi Kanskje kortere samtaler, redusert eksponering	Symptomene kommer straks ved enhver bruk / enhver eksponering / svake felt / større frekvensområde (ELF) FORSVINNER IKKE Kraftige smerter, søvnløshet, tanketåke, svakhet Pasienten blir funksjons-hemmet	Pasienten SKJERMER SEG fra eksponering uker / måneder & behandling: «Juster» av det parasymptatiske nervesystemet = «Menge-reduksjon» av overbelastningen av det parasymptatiske nervesystemet Chi Gong, pustøvelser, GABA/melatonin	Pasienten kan ikke gjenoppta samme eksponering som før lidelsen Begrenset, kortvarig eksponering er mulig Trenger tid til å komme seg igjen • Ingen smartmålere • Ikke offentlig transport • Ingen sendere • Ingen WiFi

Så kan vi jo til slutt spørre oss om det er noen vits i å være opptatt av SAR-verdiene til mobilen når SAR-verdien uansett ikke gir noen skikkelig beskyttelse mot helseskader – for skader oppstår jo ved lavere styrker og gjerne på grunn av andre egenskaper ved strålingen enn styrken.

Ja, det er en relevant innvending, men det er også viktig å ta med seg alle de små seirene, og det er viktig at bransjen lærer å oppføre seg ansvarlig: Det er jo ganske lenge siden bilbransjen sluttet med å holde det hemmelig når de oppdaget at mangler ved f.eks. bilmodellens kollisjonspulser eller bremses kunne gi livstruende skader. Og det er lenge siden bly-industrien måtte innrømme at bly i maling og bensin faktisk var helseskadelig og måtte først reduseres, og siden erstattes med bedre løsninger.

Det er den veien vi er inne på også når det gjelder menneskeskapte elektromagnetiske felt.

Einar Flydal, den 19. juli 2025