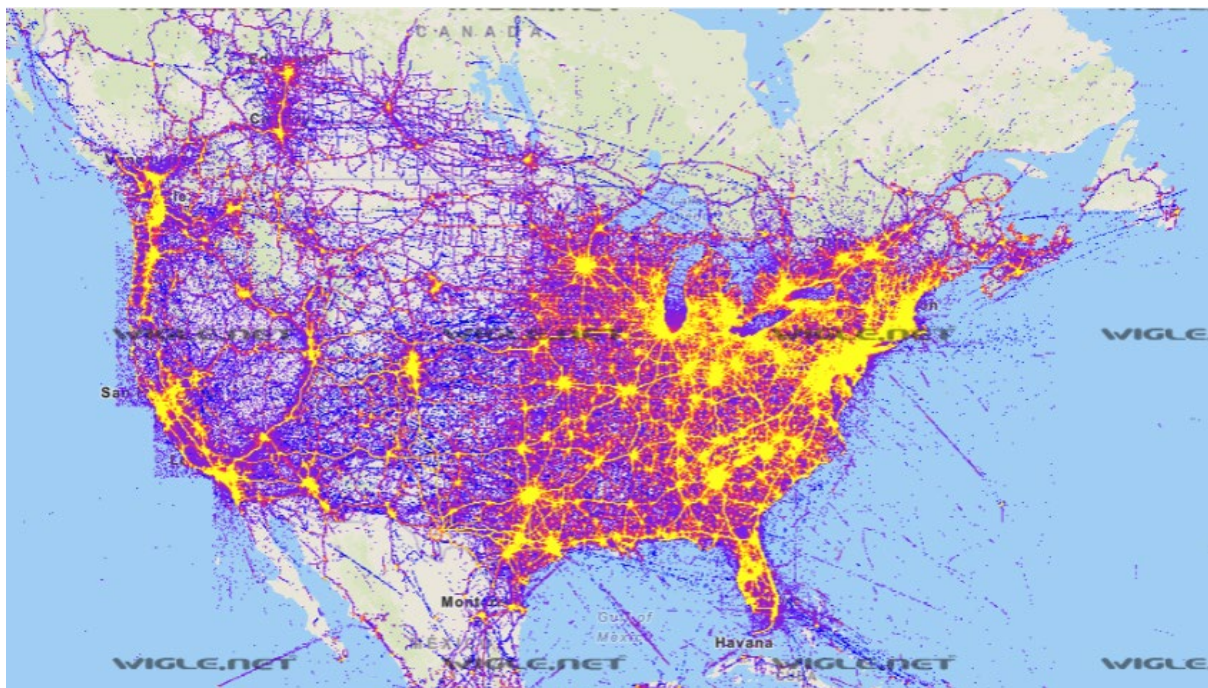


Også norske myndigheters bløff om strålevernet avsløres i USA, bit for bit

Denne teksten ble først publisert på <http://einarflydal.com> den 03.02.2025.



Trådløse nettverk – wifi og mobilmaster – i USA per februar 2026 (wigle.net). Lar det seg reversere?

Mens det norske strålevernet med hjelp fra FHI bløffer om strålevernet, skjer det motsatte i USA: Der demonteres det føderale strålevernets påstander om at hverdagsstrålingen vi utsettes for, ikke gir helseskader. Det skjer bit for bit i regi av helseminister Robert F Kennedy jr. og hans tilhengere – og det skjer hva enten vi liker Trump og RFK jr og deres politikk eller ikke.

Mange – både i USA og ellers i verden – venter i spenning på de utredningene som nå er på gang i USA. En norsk leser har tipset meg at en blogger, Mike Adams, har beskrevet det som skjer spesielt godt. Det er jeg enig i, uten at jeg vil stille meg bak alt denne karen skriver. Du får teksten hans her – på norsk.

Teksten til Mike Adams sveiper innom en del tema som er typiske for MAGA-bevegelsen. Men det gjør den også interessant. Den viser hvordan folk i denne bevegelsen har gjort en kampsak av så ulike politiske tema som det føderale byråkrati, dårlig strålevern, overvaksiner, de store selskapenes kontroll over våre liv, overvåking, globalisering, miljøvern, «chemtrails», «avfolkning» og personlig frihet. – En sann røre etter tradisjonell europeisk målestokk, men også gjenkjennelig i det som for lett utdefineres som «konspimiljøet». Det gjør teksten desto mer interessant som stemningsrapport – uten at man

behøver å være enig i det hele. Det er temaet strålevern som er det sentrale, og der har han rett.

Du får hans bloggpost på norsk nedenfor, men først en liten kommentar – og nå holder jeg meg bare til strålevernet:

På motsatt og pinlig kurs

Det norske strålevernet og helsevesenet går i motsatt retning av det som nå skjer i USA i de tilsvarende etatene: Mens de i USA avslører hvordan helseskadene feies under teppet, fortsetter de norske å bygge opp et blendverk av forvrengte utsagn om forskningsresultatene for å kunne påstå at den eksponeringen befolkningen utsettes for til daglig, ikke gir helseskader. De gjør det på samme finurlige måte som da man skulle forsvare med vitenskap i hånd at tobakk, PCB, asbest og andre miljøgifter ikke var skadelige.

Nå sist har det skjedd gjennom den nye utredningen fra FHI (omtalt i foregående bloggposter), der FHI på ny har publisert en rapport «med påholden penn» – med slik konklusjon som DSA og Helsedirektoratet har bestilt: «Ingen helseskade påvist», og at det derfor «ikke fins vitenskapelig grunnlag for å endre grenseverdiene». Underveis har man snudd forskningslogikken på hodet og i tillegg brutt alle løfter om brukarmedvirkning, og gjeldende krav til åpenhet i forvaltningen.

Sett opp mot åpenheten i USA – selv under Trump – kan utredningene fra USA bli en særdeles pinlig affære både for det norske strålevernet (DSA) og for flere andre etater i Europa som fortsatt forkynner dette foreldede budskapet som flere og flere forstår er som hentet fra «Keiserens nye klær»..

Hvordan bløffen foregår

Som nevnt er framgangsmåten velkjent fra tobakk, PCB, asbest osv. og foregår slik: Noen forskere får i oppdrag å lage en utredning der konklusjonen på grunn av forskningsmetoden og det utvalgte materialet blir av typen «Usikkerheten er riktignok stor i det materialet vi har undersøkt, men i dette materialet er det ikke sikkert påvist at strålingen gir helseskader. Det fins derfor ikke noe vitenskapelig grunnlag i dette materialet for å gjøre grenseverdiene strengere». FHI har nylig levert enda en slik utredning. Den forrige kom i 2013. Det var DSA (Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet) og Helsedepartementet som la premissene for den – ved å kopiere den oppskriften som stiftelsen ICNIRP bruker, og som er kopiert fra USA (IEEE/ICES).

Så sørger etatenes informasjonsmedarbeiderne – og journalister som enten ikke vet bedre, eller ikke ønsker å vite – for å omforme «ikke sikkert påvist skadelig» til at «det er påvist med sikkerhet at strålingen ikke skader». Det er selvsagt en ganske annen påstand, men den har den fordelen at den legitimerer dagens politikk.

Første gang jeg snublet over denne framgangsmåten, var jeg temmelig nyansatt i Teledirektoratet. Det var i 1983 eller 84. Da gjaldt det en undersøkelse direktoratet hadde bestilt – om man kunne få hodepine av mobiltelefoner. «Ikke påvist» ble til «påvist at ikke» da pressemeldingen gikk ut fra direktoratets Informasjonsavdeling. Jeg klaget, men det hjalp ikke. Siden har jeg sett det samme skje med den ene rapporten etter den andre. Det fins en hel skog av slike rapporter internasjonalt, og de legitimerer dagens trådløse teknologier på akkurat samme måte: manglende funn av skader som skyldes at metoden man bruker utelukker dem, blir til bevis for at strålingen ikke skader. En oversikt over slike rapporter – 110 per i dag – finner du her: <https://sagroups.ieee.org/ices/expert-reviews/>. Disse rapportene henviser også hyppig til hverandre, og bygger dermed opp en «sannhet» om at strålingen ikke skader.

De mer tekniske og vitenskapelige detaljene i dette, redegjorde jeg og tre andre norske forskere for i et brev til FHI alt før FHIs utredning var kommet i gang (). Her skal jeg bare ta med at det inngår i denne utredningsmetoden – og det gjelder også slik premissene i FHIs utredningsprosjekt ble formet – at man ser bort fra all forskning som finner rimelig godt belegg for skadevirkninger, dvs. det aller meste av forskningen – mellom rundt 50 til 95% alt etter fagfelt. Denne forskningen utelukkes fordi den ikke tilfredsstillende foreldede og ekstremt snevre tekniske kravene som brukes for å godta hvilke studier som skal tas med. De fører til at man baserer seg på et skjevt, snevert og i stor grad irrelevant utvalg studier og forskningssammenfatninger som har silt bort relevante funn og derfor ikke finner noen klare, entydige og bombesikre bevis for at skader oppstår. Og da blir jo konklusjonen nettopp «ingen sikre bevis på skade», som så blir til «bevist ikke skadelig» i mediene.

Det er nettopp denne samme undersøkelsesmetoden og blindheten den fører til, som nå angripes fra toppen i USA.

—

Men nå over til USA: Nedenfor får du bloggposten til Mike Adams. Så vil tida vise om han ikke bare *har* rett, men også *får* rett – eller om tek-oligarkene som flokker seg rundt Trump vil dempe ned saken for å unngå å bli rammet på pengepungen av avsløringene.

Einar Flydal, den 3. februar 2026

— o —

RFKs HHS plukker FDAs løgner om stråling fra hverandre og lanserer undersøkelse om krefttrusselen fra mobiltelefoner

av Mike Adams // Jan 19, 2026

originaltekst: <https://www.newstarget.com/2026-01-19-rfk-hhs-dismantles-fda-radiation-lies.html>,
(oversatt til norsk av Einar Flydal og Tor-Odd Skjold)

Innledning: Et grunnleggende skifte i kampen om sannheten

En stille, men historisk endring utspiller seg i det amerikanske helsebyråkratiet. Under ledelse av helseminister Robert F. Kennedy Jr., har USAs helsedepartement, Department of Health and Human Services (HHS), satt i gang en formell studie om helsevirkningene fra trådløs stråling. Dette avgjørende skrittet faller sammen med den oppsiktsvekkende forsvinningen av nettsider hos amerikanske Food and Drug Administration (FDA), som i årevis har forsikret publikum om at mobiltelefonstråling medfører «ingen helseproblemer».

Disse to tiltakene representerer sammen et stort skifte, en sjelden innrømmelse fra myndighetsorganer om at den offisielle fortellingen ble bygget på sandgrunn. I flere tiår har FDA tjent Big Telecom sine interesser og avvist og undertrykt et voksende fjell av vitenskapelige bevis som kobler radiofrekvent stråling (RF) til kreft, DNA-skader og en rekke kroniske sykdommer. Den reverseringen som er på gang, er ikke bare en politisk oppdatering, det er en erkjennelse som avslører hvordan disse institusjonene har prioritert storselskapenes profitt fremfor folkehelsen, et mønster av forfall som er skremmende kjent fra farmasøytisk industri og vaksinebransjen.

Lanseringen av denne HHS-studien, som har skjedd i regi av Make America Healthy Again (MAHA)-kommisjonen, signaliserer at den blinde tilliten til føderale forsikringer om sikkerhet over. Illusjonsmakeriet, som med flid har vært holdt vedlike av direktorater som FDA, CDC og FCC, begynner endelig å sprekke under vekten av tilbakeholdt vitenskap og publikums krav om åpenhet.^[2]

Den store avsløringen: FDAs forsikringer om ingen fare er forsvunnet

Sløret ble trukket vekk av en rapport i Wall Street Journal som avdekket at FDA i det stille hadde rensert opp i sine påstander på nettet om at mobiltelefoner er trygge. En tidligere nettside, som nå er fjernet, hevdet at den «tyngden av vitenskapelige bevis har ikke koblet eksponering av stråling fra mobiltelefonbruk med noen helseproblemer».^[3] Denne

beroligende uttalelsen har vært en hjørnestein i bransjens propaganda, en løgn som ble gjentatt for milliarder av brukere over hele verden.

Helsedepartementets talsmann Andrew Nixon bekreftet oppryddingen da han uttalte at direktoratet har deaktivert sider som inneholder «gamle konklusjoner om mobiltelefonstråling» for å gi dem innhold i overensstemmelse med den nye vitenskapelige gjennomgangen.^[4] Dette er den klassiske taktikken når en offentlig etat blir avslørt i en løgn – å slette bevisene og håpe på at ingen legger merke til det. Men under RFK jr. sin ledelse tvinger Helsedepartementet fram ansvarlighet, og legger ikke til rette for å feie slikt under teppet. Manøveren er en stilltiende innrømmelse av at FDAs tidligere påstander om sikkerheten var vitenskapelig uforsvarlige og politisk motiverte, og utformet for å beskytte en trådløsbransje som omsetter for flere billioner dollar på bekostning av folkehelsen.

Mens FDA forsøker slette sine tidligere forsikringer fra vår hukommelse, klamrer andre enheter seg til det gamle manuset. Federal Communications Commission (FCC), som basert på FDAs nå tilbaketrukne innspill fastsetter forskriftenes eksponeringsgrenser, fortsetter å hevde på sin nettside at det ikke fins bevis på at trådløse enheter forårsaker kreft.^[5] Disse ukoordinerte svarene avslører et byråkrati i uorden, med en forgrening som endelig erkjenner virkeligheten mens en annen forgrening som er dypt infiltrert med bransjen, desperat holder fasaden ved like. Den pågående gjennomgangen utfordrer ganske direkte denne rotfestede korrupsjonen.

Den bunnsolide forskningen de prøvde å begrave

Hva var det som framtvang denne fantastiske reverseringen? Tiår med streng, uavhengig forskning som forvaltningen ikke lenger kunne overse. Til tross for at Verdens helseorganisasjons (WHO) utad ga veiledning som framsto som 'uten grunnlag for å trekke konklusjoner', konkluderte den systematiske gjennomgangen som den selv hadde bestilt og som ble publisert i april 2025, med at det er 'høy sikkerhet' for at RF-stråling forårsaker kreft hos dyr, og bemerket at de samme svulsttypene er blitt observert i studier av mennesker.^[6]

De mest knusende bevisene kom fra den amerikanske statsforvaltningens egen 30 millioner dollar studie, The National Toxicology Program (NTP), som fant «klart belegg» for kreftsvulster i hjertet hos hannrotter utsatt for RF-stråling, sammen med «et visst belegg» for svulster i hjernen og binyrene.^[7] Toksikolog, folkehelsespesialist og epidemiolog Devra Davis, Ph.D., MPH, har avdekket at FDA med vilje så bort fra disse funnene. Hun avslørte at dette direktoratets interne utredning fra 2008-2018, som påsto at det var «ingen konsistente eller troverdige vitenskapelige belegg» for skadevirkninger, aldri ble signert – noe som er et ekstraordinært avvik fra protokollen for et slikt stort folkehelsedokument. Davis har uttalt at utredningen var usignert fordi «ingen i FDA var villige til å sette navnet sitt bak slikt søppel.»^[8]

Dette mønsteret med å gjemme bort ubeleilig forskning er standard arbeidsprosedyre for etater som er kapret av bransjeinteresser. Det er helt likt med hvordan FDA angriper naturmedisin, vitaminer og urter for å beskytte det giftige høyprofittsmonopolet til det farmasøytiske kartellet. Som Bill Cadwallader bemerker i sin bok om elektromagnetisk forurensning[9], eksisterer det en enorm mengde informasjon om biologisk skade som offentlige myndigheter systematisk har sett bort fra. [10] Den mest grunnleggende faren som forskningen påviser, omfatter skade på cellers mitokondrier, altså deres energikraftverk, som så utløser oksidativt stress og DNA-brudd – som baner vei for kronisk sykdom og kreft. [11]

Interne stammekonflikt skader sannheten: kampen innen aktivistene

Til tross for denne historiske muligheten for å få til en reform, står RFK jr's innsats overfor en frustrerende og kontraproduktiv trussel: interne stammekonflikter. Noen skikkelser innen det vitenskapelige aktivistmiljøet angriper Kennedys initiativ på grunn av uenighet om spørsmål som ikke har med denne saken å gjøre. Joel Moskowitz, Ph.D., en folkehelseprofessor ved University of California Berkeley som lenge har advart om mobiltelefonrisiko, avsto offentlig en invitasjon fra en Kennedy-medarbeider til å delta i forskningsgjennomgangen. Han viste til uenighet om vaksiner og andre folkehelse spørsmål, og kritiserte den føderale regjeringens linje for å være utilstrekkelig og hevdet at den 'risikerer å forsinke en meningsfull omlegging av reguleringen.' [12]

Denne oppsplittelsen er en gave til bransjen, som aktivistene jo sier de står opp imot. Miriam Eckenfels, direktør for Children's Health Defense sitt Program for elektromagnetisk stråling og trådløst (The EMR & Wireless Program), har korrekt pekt på denne interne stammekonflikten som en stor hindring, og har oppfordret til samling mot den felles fienden, 'korporasjonene' [storselskapene]. [13] Scott McCollough, hovedadvokat for CHDs EMR-saker, uttrykte at han var forundret over Moskowitz sin posisjon, og bemerket at helsedepartementets initiativer stemmer overens med de lenge uttalte målene til slike forskningssammenslutninger som Den internasjonale kommisjonen for biologiske virkninger fra elektromagnetiske felt (ICBE-EMF). [14]

Denne interne konflikten, som gjerne drives fram av de samme splitt-og-hersk-taktikkene som brukes av globalistiske institusjoner, truer med å sabotere den første reelle sjansen på en hel generasjon for vesentlig endring av reguleringen på feltet. Den gjør en avgjørende lekse destro viktigere: Skal man beseire korporasjoners sentraliserte makt, krever det en koalisjon som fokuserer på den felles trusselen og setter perifere tvister til side for å oppnå det sentrale målet – å beskytte menneskers helse og selvbestemmelsesrett.

I tillegg til mobiltelefoner: Det bredere angrepet fra elektromagnetisk forurensing

Trusselen er ikke begrenset til mobiltelefoner man holder inntil øret. Den strømmer ut fra hele det trådløse økosystemet – et lydløst giftstoff som gjennomsyrrer vårt moderne miljø og som man ikke kan unnslippe. Det omfatter det tette nettverket av 5G-tårn, Wi-Fi-rutere i hjem og skoler, Bluetooth-enheter og «smarte» målere, som sammen skaper en giftig suppe av pulset mikrobølgestråling. Som forskere har uttalt, kan strålingsintensiteten fra en «smart» måler være hundrevis av ganger høyere enn fra en mobiltelefon. [\[15\]](#)

Dette utgjør en slags angrep på miljøet, et gjennomgripende giftstoff som forstyrrer menneskets grunnleggende biologi. I likhet med kjemisk forurensning, plantevernmidler og geoengineering («chemtrails»), er denne elektrotåka en stille bidragsyter til epidemien av kronisk sykdom, herunder kreft, nevrologiske lidelser og barnløshet. [\[16\]](#) Vitenskapen er klar på mekanismene: RF-stråling kan indusere DNA-skade i celler, et grunnleggende trinn i eller til opprinnelsen til dannelsen av kreft. [\[17\]](#) Videre har studier knyttet RF-eksponering til økt risiko for spontanabort, noe som understreker faren for de mest sårbare. [\[18\]](#)

Som et slags mottrekk som oppviser et hykleri som kan ta pusten fra en, gikk FDA samtidig med å slette nettsidene over til rask regulatorisk godkjenning for bærbare trådløse enheter, uten å foreta noen medisinsk vurdering. [\[19\]](#) Slik framviser FDA den samme hensynsløse ignoreringen av retten til informert samtykke og til god helse over tid. Denne ignoreringen kjennetegner den teknokratiske agendaen: Befolkningen teppelegges med en teknologi som kan brukes til overvåking, samtidig som de som gjør dette med vilje ser bort fra alle biologiske kostnader. Det er en veloverveid ingeniørkunst som gjør menneskene avhenge av et skadelig miljø, og spiller hvordan vi er blitt gjort avhengige av giftige legemidler og prosessert mat.

Konklusjon: En test på evnen til å gå imot det globalistiske teknokratiet

Studien som det føderale helseministeriet er i gang med, er en avgjørende test på den politiske viljen og integriteten. Vil det føre til at det offentlige sørger for et reelt vern, herunder drastisk reviderte og biologisk baserte strålevernstandarder, eller vil den bare skape litt støy før ballen sparkes videre, slik kritikere som Moskowitz frykter? [\[20\]](#) Ekte fremskritt krever at den havarerte modellen som har materialisert seg i form av CDC, WHO og FCC, avvises. De er byråkratiske organer som tjener globalistiske ledere og bedriftsherrer, ikke folkehelsen.

Innbyggerne må kreve at gjennomgangen som nå gjøres, erkjenner det fulle omfanget av skadevirkningene, og tar med den forskningsproduksjonen som i tiår er blitt underslått om DNA-skader, kreft og nevrologiske virkninger [S-2]. Den må føre til strengere vernegrenser

som kan håndheves og som beskytter barn og sårbare deler av befolkningen, og den må være begynnelsen på det helt vesentlige arbeidet med å rulle inn igjen det trådløse overvåkingsnett som truer både vår biologiske integritet og vår personlige frihet.

Nå handler det om mer enn mobiltelefoner. Det dreier seg om en frontlinje i den bredere kampen for menneskets selvbestemmelse, stilt overfor en teknokratisk agenda med kontroll, avfolking og påtvunget avhengighet. For å gjenvinne helsen din, må skaffe deg informasjon selv ved å bruke usensurerte plattformer som og den gratis, pro-menneskelige AI-forskningsmotoren på . Beskytt hjemmemiljøet ditt, krev kablede alternativer og støtt ledere som prioriterer sannhet fremfor korporasjonenes profit. Demonteringen av en flere tiårs lang løgn har begynt. Nå må vi sørge for at det bygges et grunnlag for ekte frihet og helse.

Sluttnoter

[1] HHS to Study Cellphone Health Risks, as FDA Scrubs Online Safety Claims. – The Defender. Jill Erzen. January 16, 2026.

[2] HHS to Study

[3] HHS to Study

[4] HHS to Study

[5] HHS to Study

[6] HHS to Study

[7] HHS to Study

[8] HHS to Study

[9] EXPOSED The Electronic Sickening of America and How to Protect Yourself Including 5G and Smart Devices. – Cadwallader Bill

[10] Government Study Finds Clear Evidence for H – [Mercola.com](https://mercola.com), November 14, 2018

[11] HHS to Study

[12] HHS to Study

[13] HHS to Study

[14] EMF Radiation Testing Smart Meter and Cell Phone VIDEO. – [GreenMedInfo.com](https://greenmedinfo.com)

[15] EXPOSED The Electronic Sickening

[16] DNA damage in Molt-4 T-lymphoblastoid cells exposed to cellular telephone radiofrequency fields in vitro. – Bioelectrochemistry and Bioenergetics 45 1998 103–110.

[17] EXPOSED The Electronic Sickening of America and How to Protect Yourself Including 5G and Smart Devices. – Bill Cadwallader.

[18] HHS to Study

[19] HHS to Study

[20] HHS to Study